



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 2^ας Απριλίου 2021

Ωρα έναρξης: 10.07 π.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό μήνα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανήμερα της επετείου της έναρξης του απελευθερωτικού αγώνα 1955-1959 έφυγε από τη ζωή μια σημαντική προσωπικότητα της πολιτικής και των γραμμάτων: η πρώην βουλευτής και πρώην Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και αγωνίστρια της ΕΟΚΑ Κλαίρη Αγγελίδου.

Η Κλαίρη Αγγελίδου γεννήθηκε στην Αμμόχωστο το 1932. Φοιτήτρια ακόμη εντάχθηκε στις τάξεις της ΕΟΚΑ και υπήρξε υπεύθυνη όλων των γυναικείων ομάδων της οργάνωσης στην περιοχή Καρπασίας. Μετά το πέρας των σπουδών της στη Φιλοσοφική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών εργάστηκε ως φιλόλογος μέχρι το 1991, οπότε και εξελέγη βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου του Συνασπισμού ΔΗΣΥ-Κόμμα Φιλελευθέρων. Το 1993 διορίστηκε Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, θέση την οποία υπηρέτησε μέχρι το 1997.

Παράλληλα, η Κλαίρη Αγγελίδου ανέπτυξε πλούσιο συγγραφικό έργο, για το οποίο έλαβε πολλές διακρίσεις τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, ιδιαίτερα στον τομέα της ποίησης. Υπήρξε επίσης μέλος πληθώρας πολιτιστικών και ακαδημαϊκών συλλόγων.

Διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων των μελών του σώματος, θέλω να εκφράσω τη βαθιά μας θλίψη και τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια στην οικογένεια και στους οικείους της Κλαίρης Αγγελίδου.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη της εκλιπούσας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία της η μνήμη!

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 17 Μαρτίου τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας κ. Άγγελος Βότσης ως επικεφαλής, κ. Κώστας Κωνσταντίνου, κ. Ευανθία Σάββα και κ. Ηλίας Μυριάνθους συμμετείχαν μέσω διαδικτύου στις εργασίες της μικτής Συνεδρίασης της Διεθνούς Γραμματείας και των Προέδρων και Εισηγητών των Επιτροπών της Συνέλευσης. Κατά τη συνεδρίαση υιοθετήθηκε Δήλωση για την προστασία των χριστιανικών μνημείων στο Ναγκόρνο Καραμπάχ, στην οποία περιέχεται και αναφορά στη μεθοδευμένη καταστροφή θρησκευτικών και ιστορικών μνημείων σε υπό κατοχή περιοχές, περιλαμβανομένων

των κατεχομένων από τον τουρκικό στρατό εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο κ. Βότσης τόνισε ότι μία από τις οδυνηρές συνέπειες που βιώνει η Κύπρος για περισσότερο από σαράντα έξι χρόνια, συνεπεία της τουρκικής εισβολής, αποτελεί η βίαιη και συστηματική καταστροφή της πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα.

Μεταξύ 22^{ας} και 24^{ης} Μαρτίου ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου συμμετείχε σε διαδικτυακό Κοινοβουλευτικό Φόρουμ για την Κλιματική Αλλαγή, που διοργάνωσε ο Κλάδος Ηνωμένου Βασιλείου του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου. Το φόρουμ επικεντρώθηκε στη συμβολή των κοινοβουλίων στις προσπάθειες αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής, ενόψει της Διάσκεψης Κορυφής του ΟΗΕ για το Κλίμα που θα πραγματοποιηθεί στη Γλασκώβη τον προσεχή Νοέμβριο.

Στις 23 Μαρτίου η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση (ΔΕ), συμμετείχε στην Ετήσια Κοινοβουλευτική Συνάντηση που συνδιοργάνωσαν διαδικτυακά η ΔΕ και η UN Women, στο πλαίσιο της 65^{ης} συνάντησης της Επιτροπής για το Καθεστώς των Γυναικών, με θέμα «Τι δέον γενέσθαι για την επίτευξη ίσης συμμετοχής γυναικών και ανδρών στην πολιτική ζωή μετά τον COVID-19». Σε παρέμβασή της η κ. Κουκουμά επεσήμανε ότι οι γυναίκες είναι περισσότερο εκτεθειμένες στον κίνδυνο της ανεργίας, της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, συνεπεία της πανδημικής κρίσης, κάνοντας ιδιαίτερη αναφορά στην κατακόρυφη αύξηση του φαινομένου της ενδοοικογενειακής βίας. Η κ. Κουκουμά υπογράμμισε ότι πρέπει επιτακτικά να τεθούν τα θέματα που επηρεάζουν τη ζωή των γυναικών στην πολιτική ατζέντα, προκειμένου να επιτευχθεί ίση συμμετοχή γυναικών και ανδρών στην πολιτική ζωή στη μετά COVID-19 εποχή. Συναφώς, σημείωσε την ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων νόμου για την ποινικοποίηση του σεξισμού.

Στις 26 Μαρτίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Συνέλευσης. Ως εισηγητής της επιτροπής, ο κ. Ευσταθίου παρουσίασε αναθεωρημένο προκαταρκτικό μνημόνιο του για τις επιπτώσεις της πανδημίας στους τομείς του πολιτισμού και της παιδείας. Υπογράμμισε τη σημασία στήριξης των δύο τομέων, ιδιαίτερα εν καιρώ κρίσης, δίδοντας ιδιαίτερη έμφαση στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού όσον αφορά στη δυνατότητα πρόσβασής τους σε αυτά τα δύο δημόσια αγαθά. Ο κ. Ευσταθίου εξελέγη αναπληρωματικός εκπρόσωπος της ίδιας επιτροπής στην Επιτροπή της Βενετίας του Συμβουλίου της Ευρώπης για Συνταγματικά Θέματα.

Στις 29 Μαρτίου η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Ελένη Μαύρου, ανταποκρινόμενη σε πρόσκληση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη για την κατάσταση της τοπικής και περιφερειακής δημοκρατίας στην Κύπρο και την επιτευχθείσα πρόοδο όσον αφορά στην εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η κ. Μαύρου απάντησε σε σειρά ερωτήσεων σε σχέση με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης και επιμέρους πρόνοιές της. Η τηλεδιάσκεψη πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της ετοιμασίας ανά πενταετία έκθεσης αξιολόγησης της εν λόγω επιτροπής για την Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα.

Η πρόταση νόμου τιλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και κατατίθεται από τους κ. Ηλία Μυριάνθους, Ανδρέα Κυπριανού, Κώστα Κώστα και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με την παράκληση να συνέλθει, για να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.097-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας

	2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.098-2021).		
3.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.099-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
4.	Ο περί της Προστασίας των Προσώπων που αναφέρουν Παραβιάσεις του Δικαίου της Ένωσης Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.100-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
5.	Ο περί του Ελέγχου Αναλογικότητας πριν από τη Θέσπιση Νέας Νομοθετικής Κατοχύρωσης των Επαγγελματιών Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.101-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6.	Ο περί της Προώθησης των Καθαρών Οχημάτων Οδικών Μεταφορών, με σκοπό την Υποστήριξη της Κινητικότητας Χαμηλών Εκπομπών Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.102-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
7.	Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.103-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
8.	Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού της Υπηρεσίας Εποπτείας Ασφαλιστικών Εταιρειών στην Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων Κύπρου Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.104-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Ίδρυσης Εθνικής Φαρμακευτικής Αρχής Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.105-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
10.	Ο περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.106-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
11.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ.1) του 2021. (Αρ. Φακ.23.01.062.107-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.027-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
13.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.028-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
14.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιογόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.029-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
15.	Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικίνδυνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.030-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
16.	Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.058.031-2021).	Έργων	
17.	Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.032-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
18.	Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.033-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
Επανακατάθεση			
19.	Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
20.	Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
22.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
23.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
24.	Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
25.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
26.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
27.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
30.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού,	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Αθλητισμού και Νεολαίας	
31.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
32.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
33.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
34.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
35.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
36.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
37.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
38.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
39.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
40.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
41.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
42.	Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
43.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).		
44.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
45.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
46.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
47.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
48.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
49.	Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
50.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
51.	Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
52.	Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
53.	Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
54.	Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
55.	Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2020 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
Προτάσεις νόμου		Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1.	Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.	Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου,	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.02.062.077-2021).	Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων	
2.	Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.078-2021).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
3.	Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.079-2021).	Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
4.	Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.080-2021).	Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
5.	Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.081-2021).	Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Κάρουλλα, Ονούφριο Κουλλά, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
6.	Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.082-2021).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7.	Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.083-2021).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8.	Ο περί της Δημοσιοποίησης της Διοικητικής Δραστηριότητας, της Διασφάλισης της Διαφάνειας και της Εμπέδωσης της Λογοδοσίας των Φορέων του Δημόσιου Τομέα, του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα και των Διοικητικών Οργάνων Άσκησης της Δημόσιας Διοίκησης και της Λειτουργίας της Διαδίκτυακής Πύλης «Διαφάνεια» Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.084-2021).	Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
9.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Αντρέα Φακοντή, Ευανθία	Κοινοβουλευτική Επιτροπή

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.085-2021).

Σάββα και Σκεύη Κούτρα
Κουκουμά εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Εργασίας, Πρόνοιας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν προχωρήσετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Έχει κατατεθεί μια πρόταση νόμου που τροποποιεί τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο. Ζητούμε κι αυτή να κηρυχθεί κατεπείγουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τούτον έν' άλλον, έντζιεν τούτον που διάβασα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όχι, έν' άλλον. Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θέλετε να κηρυχθεί κι αυτή επείγουσα;

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γι' αυτή την πρόταση νόμου περί Εφόρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περί Εφόρου;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Των εταιρειών.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Των εταιρειών, που αφορά τον Έφορο Εταιρειών.

Παρ' όλο που, αντιλαμβάνομαι, έχει υπογραφεί και από συναδέλφους του κόμματος, θεωρώ ότι υπάρχουν ζητήματα με τα οποία θα μπλέξουμε τη χώρα. Γι' αυτό και κατ' ελάχιστον δεν πρέπει στο πόδι να περάσουμε αυτό το ζήτημα. Να πάει στην επιτροπή, να ακουστούν... Υπάρχουν υποχρεώσεις του κράτους προς διεθνείς οργανισμούς, είμαστε υπό αξιολόγηση. Δε θέλω να μπω στην ουσία. Να πάει στην επιτροπή και ας βρεθεί η διαδικασία μέσα από τη συζήτηση. Να έρθει, αν θέλουν οι συνάδελφοι, πριν από τις 20 του Απρίλη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, υπογράψαν την όλοι, έν' τούτα που παθαίνουμε.

Έν' εκ μέρους της ομάδος ή επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Απλώς για ενημέρωση, κύριε Πρόεδρε.

Στην προηγούμενη συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου, παρουσία της κ. Πηλείδου, συμφωνήθηκε η παράταση να δοθεί μέχρι την 31^η Μαΐου μόνο. Αντιλαμβανόμαστε αυτά που έχει αναφέρει ο κ. Νεοφύτου και, ακριβώς επειδή υπάρχει ο έλεγχος από το Global Forum μέσα στον Ιούνιο, αποφασίστηκε να μη δοθεί πέραν του Μαΐου οποιαδήποτε παράταση και έγινε αποδεκτό από την κ. Πηλείδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχει η πρόταση του κ. Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού το θέμα να μη συζητηθεί επειγόντως σήμερα και να πάει πίσω στην επιτροπή.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Απλώς, επειδή η προθεσμία που έληγε η προηγούμενη παράταση ήταν μέχρι χθες...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έτσι κι αλλιώς έληξε.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ναι, αλλά υπάρχει... Ακριβώς, εχτές ήταν αργία, άρα σήμερα ξεκινά στην ουσία η εφαρμογή της νέας πρότασης. Γι' αυτό θα ήταν παράκληση, επειδή -δεν ξέρω αν δεν έγινε σωστή ενημέρωση από τον κ. Κυπριανού, πρόεδρο της επιτροπής- υπάρχει κατάληξη, οπότε θα ήταν έκκληση προς την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού να γίνει αποδεκτό να πάει ως κατεπείγον.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πευχαίνουμε και την ουσία και να 'μαστε σωστοί. Εν επέρασε σήμερα και πέρασε την ερχόμενη Πέμπτη, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Έτσι κι αλλιώς έληξε την 1^η του Απρίλη. Εάν στις 7, 8 το ψηφίσουμε, κανένα πρόβλημα, θα έχουν μέχρι τέλος Μαΐου. Απλώς, να δούμε σίγουρα ότι δε θα δημιουργήσουμε πρόβλημα και η εισήγησή μας είναι, εάν μπορεί να γίνει αποδεκτή...

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να μην κηρυχθεί κατεπείγον σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περίμενε, Ηλία, να τελειώσει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να πάει στην επιτροπή και να έρθει με απόφαση της ολομέλειας την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Υπάρχουν κάποια πρακτικά ζητήματα. Εγώ θα έλεγα ας μείνει τελευταίο στην ατζέντα το συγκεκριμένο θέμα, να γίνει μια διαβούλευση για οποιεσδήποτε ανησυχίες πιθανότατα να υπάρχουν με την κ. Πηλείδου και, από τη στιγμή που αυτές οι ανησυχίες εκλείπουν, τότε να προχωρήσουμε με την ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το αναβάλουμε, να το αφήσουμε τελευταίο στην ατζέντα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το αφήσετε τελευταίο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω. Λέω την πρόταση του κ. Μυριάνθους. Εντάξει, λοιπόν, θα το περάσουμε τελευταίο.

Επ' ευκαιρία τούτου, θέλω να σας πω τζιαι ένα άλλο πράμα: Περνούν πολλά νομοσχέδια με πολύ ταχείς ρυθμούς, με αποτέλεσμα να βρίσκουμε μετά εκ των υστέρων λάθη και παραλείψεις. Θα σας παρακαλέσω, επειδή κλείει η Βουλή, δε σημαίνει ότι πρέπει να βάλλουμε εξήντα εξήντα τα νομοσχέδια τζιαι στο τέλος της ημέρας να αποδεικνύεται άνθρακες ο θησαυρός.

Σας παρακαλώ πάρα πολύ, έντζιε τελειώνει ο κοινοβουλευτικός βίος με το να πάμε σε εκλογές. Η Βουλή εννά συνέλθει ξανά στις 10 του Ιούνη. Λοιπόν, από δω και πέρα πια σας γίνεται θερμή παράκληση, επειδή βλέπω πώς έρχονται οι ατζέντες και τα θέματα... Παραδείγματος χάριν την άλλη εβδομάδα έχουμε ήδη δύο αναπομπές από τον Πρόεδρο για αντισυνταγματικότητα. Αν συνεχίσουμε έτσι... Να μην εκτιθέμεθα στον κόσμο έτσι.

Θερμή παράκληση: Όταν συζητούμε τα νομοσχέδια, δεν είναι ανάγκη να το κάνουμε με τη βία ή με το πιστόλι στον κρόταφο. Να απαιτούμε τον χρόνο που χρειάζεται, για να κάμνουμε σωστά νομοσχέδια.

Λοιπόν, άρα το θέμα τούτο πάει στο τέλος της συνεδρίας. Υπάρχει μια άλλη πρόταση την οποία έφερε τώρα ο κύριος... Ο κ. Γιωργάλλας εν το 'φερε τούτο; Υπογράφουν και άλλοι βουλευτές, είναι ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Παπαγιάννης και μπήκαν και άλλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Διαφωνείτε;

Η κ. Μαύρου. Συγγνώμη, Ελένη, συγγνώμη.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Παρακαλώ.

Αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση νόμου των συναδέλφων προσπαθεί να λύσει ένα πρόβλημα χρόνιο, το οποίο δημιουργήθηκε λόγω παραλείψεων κάποιων δήμων και κάποιων επαρχιακών διοικήσεων. Η παράκληση είναι, αν οι συνάδελφοι δεν έχουν αντίρρηση, αντί να κηρυχθεί ως κατεπείγουσα σήμερα, να τη συζητήσουμε στην επιτροπή Εσωτερικών τη Δευτέρα -νομίζω εννά μας δώσει και χρόνο να είμαστε πιο ουσιαστικοί- και να έρθει στην επόμενη ολομέλεια, για να ψηφιστεί.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Συμφωνούμε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Γιωργάλλα, συμφωνείτε κι εσείς.

Ο κ. Μουσιούττας;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Έν' για άλλη πρόταση νόμου με εισηγητές τον κ. Μυλωνά και τον κ. Φακοντή, που πιλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021». Έχουμε συμφωνήσει να είμαστε κι εμείς συνεισηγητές της πρότασης αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Κυρία Δημητρίου, παρακαλώ να γραφτεί ότι θέλουν να είναι συνεισηγητές ο κ. Μουσιούττας, ο κ. Βότσης και ο κ. Προκοπίου.

Λοιπόν, η πρόταση που έφερε ο κ. Γιωργάλλας επιστρέφει και πάει πίσω, όπως έχει δηλώσει η κ. Μαύρου και αποδεχτήκατε, εις την επιτροπή Εσωτερικών για συζήτηση αρχές της εβδομάδας.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Εδώ υπάρχει αίτημα από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, προκειμένου να προταχθεί της συζήτησης, να φέρουμε μπροστά το υπ' αριθμόν 36 θέμα, που είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων». Διαφωνείτε να προταχθεί της συζήτησης της σημερινής ατζέντας το θέμα αυτό;

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλετε να πείτε κάτι;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα ήθελα πριν από την έναρξη της συζήτησης, όταν θα ξεκινήσει, να θέσω ένα προδιαδικαστικό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν διαφωνίες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε, γιατί έχει καθοριστεί στο τέλος της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το αίτημα προέρχεται λόγω του προγράμματος του κ. Νεοφύτου, αλλά ο γενικός γραμματέας του κόμματός μας διευθέτησε το πρόγραμμά του, για να είναι παρών στη συζήτηση, όταν είχε προγραμματιστεί να συζητηθεί, οπότε δημιουργείται πρόβλημα τζιαι θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνει σεβαστό αυτό που είχε καθοριστεί με την ατζέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω τι ελέχθη, ο λόγος που θέλουμε να συζητηθεί πρώτο είναι γιατί κατά κανόνα, όταν αφήνονται θέματα στο τέλος, μένουμε πέντε και ο κούκος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τούντην φοράν έθθα 'ν' πέντε και ο κούκος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό το θέμα είναι σημαντικό και θέλουμε να συζητηθεί πρώτο στην ημερήσια διάταξη. Αυτό ζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκείνο το οποίο...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και δεν έχει σχέση... και η κοινοβουλευτική μας δράση... δεν επιλέγουμε σε ποια θέματα εννά 'μαστε παρόντες και θα είμαι εδώ μέχρι τη λήξη εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, θέλεις να μιλήσεις;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, επειδή το θέμα αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, θεωρούμε ότι πρέπει να συζητηθεί στην αρχή της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο που έχω να παρατηρήσω εδώ ξέρετε ποιο είναι, κύριε Νεοφύτου; Είναι ότι αυτή την αλλαγή τη φέρνετε τελευταία στιγμή. Γιατί τη φέρνετε την τελευταία στιγμή την αλλαγή τούτη τζιαι εν κάμνετε τις συνεννοήσεις σας 'πού προηγουμένως;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Δεν έβαλα σύσκεψη αρχηγών, γιατί δεν υπήρχαν θέματα, κύριε Παπαδόπουλε. Αν υπήρχαν θέματα, ήταν να τη βάλω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλη την αγάπη, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, αφήστε με να ολοκληρώσω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως, απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εβάλατε ένα αίτημα, υπάρχει έντονη διαφωνία του ΑΚΕΛ, εγώ είμαι υποχρεωμένος να το βάλω σε ψηφοφορία.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, κάμνω μια παρατήρηση και λέω ότι για αυτά τα σημαντικά θέματα εννά πρέπει να υπάρχουν συζητήσεις εκ των προτέρων. Διότι έν' κατανοητό τζιαι το σκεπτικό του κ. Λουκαϊδη, ότι ο γενικός γραμματέας του κόμματος που εννάν έτοιμος να μιλήσει για τούτο το θέμα δε θα είναι εδώ, για να μιλήσει, τζιαι μπορεί κανένας από το ΑΚΕΛ να μην είναι προετοιμασμένος να μιλήσει γι' αυτό το θέμα. Έν' γι' αυτό που σας έχω πει ότι πρέπει να γίνονται εκ των προτέρων συνεννοήσεις και όχι της τελευταίας στιγμής. Όπως και να 'χει...

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κοιτάξτε, κύριε Πρόεδρε, ξέρετε τον απόλυτο σεβασμό προς το προεδρείο, το οποιοδήποτε προεδρείο. Είπατε έν' σημαντικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα σημαντικό θέμα πώς το κατατάσσει τριακοστό έκτο η γραμματεία, εάν θέλετε να μιλήσουμε πολιτικά; Δεν έχουμε πρόβλημα, να βοηθήσουμε, να ενημερωθεί ο γενικός γραμματέας. Αντί πρώτο, να το συζητήσουμε δέκατο. Θέλουμε να απουσιάζει ο κ. Κυπριανού; Πάντα υπάρχουν λύσεις. Εάν δεν είναι αιτιολογίες που φέρνουν. Οπότε είναι 10.30 π.μ. η ώρα, να πούμε η ώρα 11.30 π.μ. να συζητήσουμε αυτό το ζήτημα. Έχει μια ώρα να έρθει και ο γενικός γραμματέας. Πάντα βρίσκουμε λύσεις. Δεύτερον, μένουμε την τελευταία στιγμή. Εγίνηκε σύσκεψη αρχηγών και δεν ήμαστε παρόντες, να το εγείρουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, μα εν υπήρχεν ατζέντα για τη σύσκεψη αυτή.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπα ότι δε θα σχολίαζα, αν δε σας άκουα. Έληξε το θέμα. Εάν πράγματι δεν είναι αιτιάσεις που θέλουμε και θέλουμε να λύσουμε το πρόβλημα, συμφωνώ, έν' σωστό ο κ. Κυπριανού... έχει την ατζέντα. Και το άλλο, να λέμε «μα θέλει να προετοιμαστεί ένα κόμμα, ποια εννάν η τοποθέτηση». Δηλαδή, για την τοποθέτηση ενός θέματος προετοιμαζόμαστε στη διάρκεια της συνεδρίας της ολομέλειας; Εν πάση περιπτώσει, ξανά η πρότασή μου να εύρουμε λύση. Εν μπορεί σε μια ώρα; Μπορεί σε μιάμιση, να πούμε εντεκάμισι; Εν μπορεί εντεκάμισι; Δώδεκα, να διευκολύνουμε! Όι να το αφήσουμε τελευταίο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαϊδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά είναι αχρείαστη η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ ανέφερα αυτό για το οποίο ενημερωθήκαμε, ότι το αίτημα για μεταφορά του θέματος ως πρώτου δεν είσιεν να κάμει με τη σημαντικότητα αλλά με το πρόγραμμα του κ. Νεοφύτου. Έχουμε καθορισμένη ατζέντα, δεν το κάμνει λιγότερο σημαντικό. Τζιαι την προηγούμενη φορά, θέλω να θυμίσω, έτσι συζητήσαμε το θέμα της προηγούμενης λίστεας. Και ο καθένας, εάν ένιωθε ότι ήταν τόσο σημαντικό... Μπορεί να μην έγινε σύσκεψη, αλλά, όπως έν' καθιερωμένη πρακτική, μπορούμε να παίρνουμε τηλέφωνο έγκαιρα τζιαι να ζητούμε είτε αναβολή θέματος είτε προτεραιοποίηση θέματος, για να συζητηθεί ενωρίτερα κ.τ.λ. Ερχόμαστε στο παρά ένα, τζιαι ενώ έχουν διαμορφωθεί και των άλλων τα προγράμματα, και ζητούμε αυτό το πράμα. Λοιπόν, επειδή βρέθηκε και η συμβιβαστική λύση μετά τζιαι την κριτική προσέγγιση, θα ενημερώσω τζιαι τον γενικό γραμματέα

του κόμματος όποτε μπορέσει να είναι εδώ το συντομότερο, να το συζητήσουμε. Να μεν τσακωθούμε γι' αυτό το πράγμα τωρά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, γίνονται διάφορα σχόλια εδώ. Να σας θυμίσω...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

Ναι, Χριστιάνα μου, αλλά, ξέρετε, όταν αφήνονται έτσι ερωτηματικά, πρέπει να τα απαντήσω. Έν' εσείς που αλλάσατε τις λίστες, έντζιε είμαι εγώ που τις αλλάσσω. Έν' εσείς που έρκεστε και προτάσσετε θέματα, τη μια θέλετέ το πρώτο, την άλλη θέλετέ το τελευταίο. Έντζιε λέω για σένα, Χριστιάνα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Προκοπίου, μιλώ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, και δεν είναι, εν καθορίζουμε την ατζέντα... Γιατί διάτε μου την εικόνα -συγγνώμη, μπορεί να κάμνω τζιαι λάθος τζιαι απολογούμαι εκ των προτέρων- ότι κάμνουμε την ατζέντα ανάλογα με τις υποχρεώσεις σας. Εν γίνεται. Τούτη η ολομέλεια έν' δαμαί τζιαι την ατζέντα την καθορίζω εγώ! Από δω και πέρα, αν θα πάει πρώτο ένα θέμα, γιατί μετά εννά φύετε τζιαι έθθα μπορούμε να έχουμε ισχυρή παρουσία εδώ στη Βουλή, αυτό θα σταματήσει! Λοιπόν, έγινε μια πρόταση τζιαι τελειώνει εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη συνεχιστεί η συζήτηση, emίλησα με τον Άντρο Κυπριανού, θα είναι εδώ στις εντεκάμισι, όποτε να δούμε το πρόγραμμα τζιαι να τελειώσουμε τη συζήτηση, διότι και αυτό δε μας τιμά, πραγματικά. Νομίζω να την τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά μια μόνο κουβέντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απόλυτος σεβασμός στην έδρα. Το ελάχιστο που αναμένουμε είναι όσσο δε λάμπουν διά της απουσίας τους απ' αυτά τα έδρανα να μην είναι και οι κατηγορούμενοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, συμφωνώ μαζί σου. Συμφωνώ απόλυτα μαζί σου. Λοιπόν, άρα θα το αφήσουμε, κύριε Λουκαΐδη, η ώρα εντεκάμισι.

Να προχωρήσουμε τότε στο πρώτο θέμα που πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Περδίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 16 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2021 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €1.270.476 και έσοδα συνολικού ύψους €1.019.393, τα οποία προέρχονται κυρίως από πάγια ετήσια εισφορά των χρηματοοικονομικών επιχειρήσεων (€555.081), ατομική εισφορά των αιτητών (€24.000), επιβαρύνσεις (€140.000) και κρατική χορηγία (€157.665).

Οι κυριότερες δαπάνες του εν λόγω φορέα για το 2021 αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€357.998).
2. Μισθοδοσία αξιωματούχων (€129.000).
3. Συνολικές συνεισφορές σε ταμεία (€94.324).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/Ερευνες (€349.031).
5. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€118.863).
6. Εκπαίδευση προσωπικού με συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€42.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με βάση τα προβλεπόμενα έσοδα και τις προβλεπόμενες δαπάνες προκύπτει έλλειμμα ύψους €251.083, το οποίο θα καλυφθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα του φορέα.

Περαιτέρω, τα έσοδα για το έτος 2021 προβλέπεται να κινηθούν στα ίδια επίπεδα με το προηγούμενο έτος, ενώ αναμένονται αυξημένα κατά τα έτη 2022-2023 λόγω της αυξημένης πρόνοιας για πάγια ετήσια εισφορά από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες για το έτος είναι αυξημένες κατά 3% σε σχέση με τον προηγούμενο χρόνο λόγω κυρίως της αυξημένης πρόνοιας για μισθοδοσία, εφόσον επίκειται η πλήρωση της θέσης του Βοηθού Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος αναφέρθηκε σε διάφορα θέματα που άπτονται της αρμοδιότητάς του, καθώς και στα επιμέρους κονδύλια του προϋπολογισμού.

Ειδικότερα, ο εν λόγω αξιωματούχος αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στην πρόνοια για καταβολή ενοικίου προς την Επιτροπή Σιτηρών, η οποία παραχωρεί στον φορέα τις κτιριακές εγκαταστάσεις, και η οποία για πρώτη φορά επιβαρύνει τον υπό εξέταση προϋπολογισμό, καθότι σε προηγούμενα χρόνια το ενοίκιο καταβαλλόταν από το κράτος στη βάση μιας καλής τη πίστη διευθέτησης με το Υπουργείο Οικονομικών.

Η καταβολή του ενοικίου απευθείας από τον φορέα, όπως δήλωσε ο ίδιος, εμποδίζει τη χρηματοδότηση άλλων επειγουσών αναγκών του φορέα, όπως για παράδειγμα την πρόσληψη και αναβάθμιση προσωπικού του φορέα, γεγονός το οποίο έχει αντίκτυπο στην αποδοτικότητα και την ομαλή διεξαγωγή των εργασιών του.

Ο ίδιος αξιωματούχος αναφέρθηκε επίσης στο θέμα της νομικής υπόστασης του φορέα και τη λειτουργία στη βάση του οικείου νόμου ιδιωτικών οντοτήτων εξώδικης διευθέτησης διαφορών.

Η λειτουργία ιδιωτικών οντοτήτων εξώδικης διευθέτησης διαφορών είναι μια σημαντική εξέλιξη, που δύναται να βοηθήσει σε μεγάλο βαθμό τους καταναλωτές οι οποίοι συναλλάσσονται με χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις, αλλά σε πρακτικό επίπεδο, αφ' ης στιγμής τα πιστωτικά ιδρύματα καταβάλλουν πάγια ετήσια

εισφορά στον φορέα, δεν είναι λογικό να προσφεύγουν παράλληλα και στον ιδιωτικό τομέα, συνεπώς αναιρείται και η εφαρμογή του νόμου και δημιουργείται στρέβλωση στην ιδιωτική πρωτοβουλία, η οποία δεν μπορεί να ανταγωνιστεί τον φορέα.

Πέραν των πιο πάνω, ο ίδιος αξιωματούχος αναφέρθηκε και στην ανάγκη όπως οι αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου καταστούν δεσμευτικές, όταν αυτές εκδίδονται εναντίον χρηματοοικονομικής επιχείρησης, νοούμενου ότι οι εν λόγω αποφάσεις γίνονται αποδεκτές από τον παραπνοούμενο καταναλωτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για το πρώτο θέμα θα ζητήσω την άδειά σας να καταθέσω προφορική τροπολογία στο άρθρο 03025, που αφορά ενοίκια και κοινόχρηστα για την ένθεση σημείωσης σε αυτό το κονδύλι του προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρθρο;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

03025.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, έχουμε πει ότι πρέπει να έρχονται γραπτώς και να μη δεχόμαστε προφορικές τροπολογίες, αλλά γι' αυτή τη φορά θα το επιτρέψω αυτό το πράγμα και θα ρωτήσω το σώμα εάν υπάρχουν αντιρρήσεις στην προφορική τροπολογία που έκαμε τώρα η κ. Ερωτοκρίτου.

Έχετε αντίρρηση;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστική ένθεση, κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ, κύριε Νεοφύτου, εάν υπάρχει...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ένθεν ξεκάθαρο τι αφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, άρα, κυρία Ερωτοκρίτου, εγκρίνεται το αίτημά σας για την προφορική τροπολογία που θέσατε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι θα έχω μετά τον λόγο να επεξηγήσω την τροπολογία μας ή μπορώ να αναφερθώ σε αυτή στην τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα εγώ θα ζητήσω εάν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι, άρα, κυρία Ερωτοκρίτου...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για τον προϋπολογισμό του Φορέα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι για το πρώτο θέμα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Βεβαίως υπάρχουν, εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, λέω το εξής: Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξουμε βεβαίως τον προϋπολογισμό του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, καθότι θεωρούμε ότι επιτελεί ένα εξαιρετικό, απαραίτητο και αναγκαίο έργο και έπρεπε να είχαμε αυτή την υπηρεσία στον τόπο μας πριν από το 2015, όταν αυτή εντάχθηκε.

Να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, με βάση αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, έχουν μέχρι σήμερα επιστραφεί €125 εκατομ. σε έντεκα χιλιάδες δανειολήπτες, συνεπεία υπερχρεώσεων και/ή παράνομων χρεώσεων σε δάνεια του συνεργατισμού. Έχουν ανασταλεί επίσης, κύριε Πρόεδρε, εκποιήσεις οι οποίες αδίκως και λανθασμένα προσπάθησαν να επιτελεστούν από τα πιστωτικά ιδρύματα. Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, θέλω να υπενθυμίσω ότι το δικαίωμα που έχει σήμερα ένας δανειολήπτης να απευθυνθεί στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο είναι στην ικανοποιητική θέση να αναφέρω ότι αυτό προκύπτει από πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος που υπερψηφίστηκε το 2019. Και ενθυμούμαι τότε, κύριε Πρόεδρε, όταν η πρόταση νόμου του ΔΗΚΟ που επέτρεπε σε δανειολήπτη να αποταθεί στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο για παράπονο παραβίασης του κώδικα συμπεριφοράς των τραπεζών στη διαδικασία αναδιάρθρωσης εγκρίθηκε από την ολομέλεια -ήταν πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος που έδινε αυτό το δικαίωμα στους δανειολήπτες- και θυμάμαι, κύριε Πρόεδρε, τότε και τον Υπουργό Οικονομικών δημοσίως να αναφέρει ότι «θα ππέσει ο κόσμος να μας φάει και θα έχουμε μεγάλες επιπτώσεις και από τους ευρωπαϊκούς θεσμούς και θα έχουμε και αναταράξεις στο χρηματοπιστωτικό μας σύστημα». Η μοναδική ανατάραξη, κύριε Πρόεδρε, που είχαμε ήταν η αποκατάσταση, σε ένα βαθμό, των δικαιωμάτων και των δικαίων αιτημάτων των δανειοληπτών. Αυτό, κύριε Πρόεδρε... Και βεβαίως δεν κρίθηκε αντισυνταγματική από το Ανώτατο Δικαστήριο, όπως επιδιώχθηκε από την εκτελεστική εξουσία το 2019, και ευτυχώς το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε απόλυτα νόμιμη και συνταγματική, ορθή και δίκαιη την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος τον Μάιο του 2020.

Κύριε Πρόεδρε, έχει αποδείξει πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας τη χρησιμότητά του και την αναγκαιότητά του ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος και είναι η θέση μας ότι οι αρμοδιότητες και οι εξουσίες του και πρέπει να διευρυνθούν και πρέπει να επεκταθούν, έτσι ώστε να μπορούν περισσότεροι καλόπιστοι, επαναλαμβάνω, δανειολήπτες να αποτείνονται κοντά του. Γι' αυτό τον λόγο μας ξενίζει ως Δημοκρατικό Κόμμα το αίτημα από την πλευρά της κυβέρνησης, το οποίο έχει ενταχθεί στον προϋπολογισμό του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου για πρώτη φορά, για πρώτη φορά, για καταβολή ενοικίου από την Υπηρεσία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου προς την Επιτροπή Σιτηρών για τη στέγαση των υπηρεσιών του. Αναμέναμε από την πλευρά των κυβερνήσεων αυξημένη υποστήριξη για περαιτέρω πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού, για να επιταχυνθεί, η ταχεία ομολογουμένως, αλλά να επιταχυνθεί ακόμα περισσότερο, η διαδικασία εξέτασης παραπόνου και έκδοσης απόφασης από την πλευρά του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου. Επεριμέναμε υποστήριξη προς τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και όχι επιβάρυνση του προϋπολογισμού του με καταβολή ενοικίου, προς το κράτος στην ουσία, για τη στέγαση των υπηρεσιών του.

Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς επιθυμούμε να σταυρώσουμε το εν λόγω κονδύλι και θα ξεκινήσει ξανά η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί πραγματικά δεν κατανοούμε το γεγονός ότι από τη μία δεν υπάρχουν κονδύλια, για να πάρουμε περισσότερο προσωπικό, για να εξετάζει περισσότερα παράπονα πιο γρήγορα ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, αλλά από την άλλη πρέπει να βρεθούν πόροι, για να καταβάλλει ενοίκιο η Υπηρεσία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου προς το ίδιο το κράτος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς εμείς θεωρούμε λογική την τροπολογία και θα τη στηρίξουμε. Είναι ζήτημα εξάλλου που ήγειρε ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

Όμως, θέλω να σημειώσω και το εξής, το οποίο ειλικρινά εκτιμούμε ότι πρέπει να διέπει πάντοτε τις τοποθετήσεις που κάνουμε για μια σειρά από ζητήματα. Ακούστηκαν και στην επιτροπή Οικονομικών αρκετά πράγματα για την αναγκαιότητα διεύρυνσης αρμοδιοτήτων του Ενιαίου Φορέα Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης. Εάν σήμερα κάποιος, ως εκ των υστέρων προφήτης, αναγνωρίζει αυτή την αναγκαιότητα, το ΑΚΕΛ και η κοινοβουλευτική μας ομάδα από το 2015 προειδοποιούσε ότι ο τότε νόμος δεν έδινε δόντια, δεν έδινε ισχυρές εξουσίες και αρμοδιότητες στον επίτροπο και είχαμε καταθέσει προτάσεις για ενίσχυση των αρμοδιοτήτων και για ενδεχόμενη εκτελεστικότητα των πράξεων και τότε είχαμε απέναντί μας ένα τοίχος άρνησης από μια σειρά κομμάτων, προεξάρχοντος του Συναγερμού. Το να υπάρχει σήμερα η εκ των υστέρων επινόηση ότι είναι αναγκαίο -και δεν αναφέρομαι στη συνάδελφο, διότι ήταν θέση που κατέθεσε και προηγουμένως, αλλά στο κυβερνών κόμμα και άλλους που τοποθετούνται σήμερα για την αναγκαιότητα ενίσχυσης αυτού του θεσμού- επιτρέψτε μου να πω ότι ενδεχομένως να ενέχει και το στοιχείο του λαϊκισμού ενόψει και βουλευτικών εκλογών. Γι' αυτό, είναι σωστό να υποδεικνύουμε την αναγκαιότητα ενίσχυσης, αλλά είναι ακόμα καλύτερο να κάνουμε και την αυτοκριτική μας, διότι, στον ουσιώδη χρόνο, το 2014, το 2015, το 2016, όταν εμείς επιμέναμε γι' αυτή την αναγκαιότητα, κάποιος άλλος είχαν άλλες προτεραιότητες με την τρικόκα και τους εταίρους τους εκτός Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βεβαίως θα υποστηρίξουμε τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό, εκφράζοντας τη μεγάλη μας ικανοποίηση για τον ρόλο και τον τρόπο με τον οποίο διεκπεραιώνεται η εργασία αυτού του θεσμού. Βεβαίως θα υποστηρίξουμε την τροπολογία για την οποία είχε ξεκινήσει η συζήτηση στην επιτροπή, γι' αυτή τη θέση της κυβέρνησης, η οποία θεωρούμε ότι θα πρέπει να ξανασυζητηθεί και να πω ότι πεδίων δόξης λαμπρόν για όσους σήμερα θα πουν ή λένε ότι πρέπει να ενισχύσουμε τον θεσμό. Έχουμε καταθέσει πρόταση νόμου με την οποία στοχεύουμε, με την ψήφισή της, να καταστούν οι αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου δεσμευτικές για τις τράπεζες. Άρα, σύντομα ελπίζω να είναι ενώπιον της ολομέλειας και, εάν όλοι συμφωνούμε στο τέλος της ημέρας, που νομίζω ότι οι περισσότεροι, ίσως και όλοι, συμφωνούμε, να δώσουμε αυτό το ισχυρό πλέον εργαλείο στον θεσμό αυτό, ώστε η επιτυχής μέχρι σήμερα διεκπεραίωσης εργασίας τους να γίνει ακόμα πιο ουσιαστική.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή όλοι κομπάζουν και για κάτι, εμείς κομπάζουμε ότι ενεργοποιήσαμε τον θεσμό και λειτούργησε από το 2014 ένας θεσμός που σε άλλες χώρες υπήρχε από πολύ προηγουμένως. Άρα, για να κάνουμε και τις όποιες βελτιώσεις κάναμε στην πορεία, είναι επειδή υπήρχε. Θα μπορούσε και να μην υπάρχει μέχρι σήμερα. Και πράγματι δώσαμε στους δανειολήπτες την ευχέρεια, με είκοσι ευρώ, χωρίς να πηγαίνουν σε δικηγόρους, εξωδικαστικά, να ελεγχθεί ένα παράπονό τους εναντίον υπερχρεώσεων των τραπεζών και στην πορεία δώσαμε και εξουσίες στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, πριν από το 2019, να διορίζει και μεσολαβητές, για να βλέπουν στεγαστικά δάνεια και να προσπαθούν να γίνει αναδιάρθρωση. Την ίδια στιγμή, δώσαμε και προσωπικό στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο -αρχικά ήταν με αποσπάσεις από το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά σιγά σιγά στελεχώθηκε και με δικό του προσωπικό- και πάντοτε υπάρχει ευχέρεια για βελτίωση και περαιτέρω ενίσχυση. Επίσης, το 2018 αυξήσαμε, πάλι πριν από το 2019, και τα όρια των δανείων για τα οποία μπορούν οι δανειολήπτες να απευθύνονται εξωδικαστικά στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο.

Πράγματι με μία μόνο απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου επιστράφηκαν €120 εκατομ. σε έντεκα χιλιάδες δανειολήπτες. Ευτυχώς που υπήρχε ο θεσμός δηλαδή. Και από πού επιστράφηκε, κύριε Πρόεδρε; Να το ακούσουμε καλά, από υπερχρεώσεις του πρώην συνεργατισμού. Αλλά και την ίδια στιγμή δικαιώθηκαν σε πάρα πολλές περιπτώσεις και με άλλες αποφάσεις και εγγυητές έχουν απαλλαγεί και δανειολήπτες έχουν δικαιωθεί και γι' αυτό εμείς είμαστε πολύ περήφανοι ότι υπάρχει αυτός ο θεσμός.

Έρχομαι τώρα και στην τροπολογία και στα ενοίκια. Αγαπητοί συνάδελφοι, ο προϋπολογισμός που ψηφίζουμε σήμερα, επειδή έτσι κάναμε τη νομοθεσία, κατά ογδόντα τοις εκατόν καλύπτεται από τους φορείς της αγοράς, δηλαδή κυρίως από τις τράπεζες. Το πρόβλημα είναι το ανάποδο: Γιατί τόσα χρόνια δε χρεώναμε

ουσιαστικά τον προϋπολογισμό του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου με ενόικια, για να καταβάλλουν αυξημένες εισφορές οι τράπεζες; Σκεφτείτε το καλά. Ο κ. Καυκαλιάς διαμαρτυρόταν κιόλας για το ότι η Επιτροπή Σιπηρών που έδωσε προσωπικό δεν έπαιρνε την ανάλογη ανταμοιβή. Τώρα που διά γραφεία εν έπρεπε να παίρνει την ανάλογη ανταμοιβή από τον προϋπολογισμό του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και που, επαναλαμβάνω, θα επιβαρύνει κατά ογδόντα τοις εκατό τις τράπεζες; Εν πάση περιπτώσει, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να ψηφίσουμε την ένθεση σημείωσης, να έρθουν εδώ, να τα πούμε αναλυτικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα με ιδιαίτερο ενδιαφέρον και προσοχή τα όσα είπαν οι συνάδελφοι που έχουν προηγηθεί και είναι γεγονός ότι αποδεικνύεται στην προοπτική του χρόνου η σημαντικότητα του συγκεκριμένου θεσμού, παρά το γεγονός ότι οι αποφάσεις ή οι εισηγήσεις του δεν είναι εκτελεστικές, μπορούν να αξιοποιηθούν. Εν πάση περιπτώσει όμως, η ουσία είναι εντελώς διαφορετική από τα όσα έχω ακούσει μέχρι σήμερα. Γιατί έγινε τόσο επιτακτική η ανάγκη ενίσχυσης των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων του συγκεκριμένου επιτρόπου της συγκεκριμένης υπηρεσίας; Γιατί ακριβώς κάποιος μέσα σε αυτή την αίθουσα, εξαιρουμένης της ΕΔΕΚ, ψήφισαν έναν νόμο εκποίησης τον Σεπτέμβριο του 2014 όπου στην ουσία έδωσαν υπερεξουσίες και υπερόπια στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, αφήνοντας ουσιαστικά απογυμνωμένους και χωρίς στήριξη τους δανειολήπτες, με αποτέλεσμα ακριβώς να υπάρχει μια αυθαιρεσία, να υπάρχει μια ασυδοσία του τραπεζικού τομέα σε βάρος των δανειοληπτών και κυρίως εκείνων των δανειοληπτών που δεν έχουν την ισχυρή οικονομική δυνατότητα να έχουν μια πολύ καλή και ισχυρή νομική στήριξη στα όσα αντιμετωπίζουμε και τα βιώνουμε καθημερινά. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Δεν άκουσα από κανέναν όμως μέχρι στιγμής να κάμει την αυτοκριτική του γι' αυτές τις υπερεξουσίες που δώσαμε στις τράπεζες ούτε και για το γεγονός ότι ψηφίσαμε τις ηλεκτρονικές εκποιήσεις ούτε και για το γεγονός ότι στην ουσία καταψηφίσαμε το να έχουν οι δανειολήπτες τη δυνατότητα πρόσβασης σε ένδικα μέσα, για να μπορέσουν να διεκδικήσουν το αυτονόητο και το αυτοδίκαιο, που είναι το θέμα της δικής τους προστασίας. Αυτό που πρέπει να καταλάβουμε είναι ότι τη λύση θα τη δώσει η ψήφιση της πρότασης που βρίσκεται σε εκκρεμότητα για τη σύσταση ειδικού τμήματος του δικαστηρίου, για να μπορεί ο δανειολήπτης άμεσα να καταφεύγει σε αυτό το τμήμα εκεί και όπου διαφωνεί, είτε με τη διαδικασία της εκποίησης είτε με τις υπερχρεώσεις που έγιναν, και σε μικρό χρονικό διάστημα να μπορεί να λαμβάνεται συγκεκριμένη απόφαση για το ποιος τελικά έχει δίκαιο και πώς πρέπει να προχωρήσει η διαδικασία, αλλά, μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης του δικαστηρίου, να αναστέλλεται και η διαδικασία της εκποίησης. Μόνο έτσι μπορούμε να αποκαταστήσουμε και την τάξη, αλλά και κυρίως τα δικαιώματα και των δανειοληπτών, χωρίς την ίδια στιγμή να παραβιάζουμε και τα δικαιώματα του τραπεζικού τομέα.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα συνεχίσουμε σταθερά να υποστηρίζουμε με διαφάνεια το ότι θα πρέπει αυτές οι καταστάσεις να ρυθμίζονται με τρόπο σαφή, συγκεκριμένο, προς όφελος, ακριβώς, και του πολίτη, αλλά και του συστήματος και οπωσδήποτε οι οποιοσδήποτε αρμοδιότητες του επιτρόπου έχουν αποδειχθεί ότι είναι χρήσιμες, συμβάλλουν στη διαδικασία εκεί και όπου πρέπει να στηριχθεί ο δανειολήπτης, όταν αδικείται και γι' αυτό εμείς και την τροπολογία θα τη στηρίζουμε, αλλά και τον προϋπολογισμό θα τον ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή χαθήκαμε στο ποιος ήταν περισσότερο φίλος των δανειοληπτών και υπερασπιστής τους, θα πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι η πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος για την ανάδειξη αυτού του ρόλου στον κ. Παύλο Ιωάννου ήταν καθοριστική, παρά την αναπομπή από τον Πρόεδρο και την τελική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, του Διοικητικού Δικαστηρίου ότι ήταν συνταγματική η πρότασή μας.

Η πρόταση αυτή ένα στόχο είχε -να αφήσουμε και τα μονοπάτια και τους μονόδρομους και τις υποκρισίες- την ανάδειξη ενός γραφείου το οποίο θα μεσολαβούσε μεταξύ του δανειολήπτη και των τραπεζών στη σύγκρουση που υπήρχε ενώπιόν τους. Και αυτή η έκθεση του κ. Ιωάννου θα μπορούσε να είναι αποτέλεσμα προσφυγής ενός δανειολήπτη στα δικαστήρια. Αντικειμενικά και δίκαια, αυτός ήταν ο στόχος της πρότασης. Και αυτό το πράγμα το ξεδόντιασε δυστυχώς η κυβέρνηση.

Ο ίδιος ο Παύλος Ιωάννου -να τον θυμίσω χωρίς έτσι φτιασίδα- μας το είπε στην επιτροπή Οικονομικών εκείνη την ημέρα, διότι ο ίδιος την επομένη της κήρυξης του νόμου ως συνταγματικού είχε κάνει δηλώσεις στα μέσα ενημέρωσης πανηγυρίζοντας ότι επιτέλους θα προσλάβει προσωπικό, θα πάει στην Πάφο, στη Λάρνακα, στη Λεμεσό, στην ελεύθερη Κύπρο, για να μπορεί ο κόσμος, οι χιλιάδες των δανειοληπτών, να προσφεύγουν κοντά του. Ουδεμία ανταπόκριση και μάλιστα υπέδειξε τον Σύνδεσμο Τραπεζών και την κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών, ότι δεν του εγκρίνουν τα κονδύλια που χρειάζεται, για να προχωρήσει σε προσλήψεις.

Ως εκ τούτου, το παραμύθι ότι ο κόσμος εκφράζεται και ικανοποιείται από τον κ. Ιωάννου γιατί απλώς τον διορίσαμε εκεί τον άνθρωπο χωρίς καμιά βοήθεια και στήριξη, ανταποκρίνεται... Το γνωρίζουμε όλοι, είμαστε πενήντα έξι βουλευτές, αν βάλουμε και δύο-τρεις χιλιάδες στελέχη κομματικά που παίρνουμε τηλέφωνα ως συνήθως αυτή την περίοδο ή την περίοδο των εκπονήσεων, το μόνο πράγμα είναι ότι δεν ανταποκρίνεται το γραφείο του κ. Ιωάννου. Αυτή είναι η αλήθεια.

Κατά συνέπεια, το ένα €1,2 τόσα εκατομ. είναι προκλητικά και προσβλητικά και θα 'πρεπε να 'ναι πολύ περισσότερα, για να μπορέσει ο κ. Ιωάννου να κάνει προσλήψεις. Αυτή είναι η αντικειμενική αλήθεια, όλα τα άλλα είναι μικροκομματική συμπεριφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η Αλληλεγγύη θα ψηφίσει και τον προϋπολογισμό και θα στηρίξει και την τροπολογία των συναδέλφων.

Να πω ότι, εάν υπάρχει στοιχειώδης επιτυχία σε αυτό τον θεσμό, στοιχειώδης όμως, έτσι για να μην πανηγυρίσουν... Για να μη θυμίσω ότι ο θεσμός δημιουργήθηκε το 2014 τζιαι ήταν δύο χρόνια μόνος του ο κ. Ιωάννου με κάτι γραφεία, μέχρι να δειήσει το Υπουργείο Οικονομικών δύο χρόνια μετά την ίδρυση αυτού του θεσμού, δημιουργία αυτού του θεσμού να του δώσει προσωπικό. Και ποτέ δεν του εδόθηκε ούτε το προσωπικό, αλλά ούτε και οι αρμοδιότητες, για να ασκήσει πραγματικά τον παρεμβατικό είτε τον διαμεσολαβητικό του ρόλο που απέδειξε ότι μπορεί να ασκήσει ο κ. Παύλος Ιωάννου. Άρα, εάν υπάρχει μια στοιχειώδης επιτυχία σε αυτό τον θεσμό, σίγουρα δεν οφείλεται σε όσους βρίσκονται σε αυτή την αίθουσα. Οφείλεται στον κ. Παύλο Ιωάννου και στο προσωπικό του, που καταφέρνουν μέσα από δύσκολες συνθήκες, τουλάχιστον στοιχειωδώς, να βγάλουν κάποιες αποφάσεις, που μπορεί να μην είναι υποχρεωτικές ως προς την εφαρμογή τους, αλλά τουλάχιστον δημιουργούν κάποια νέα δεδομένα.

Και να σημειώσω κάτι το οποίο το είπε ο ίδιος ο κ. Παύλος Ιωάννου πριν λίγες μέρες στην επιτροπή Ελέγχου, ότι ο συνεργατισμός δεν έχει συμμορφωθεί και να επιστρέψει λεφτά ως προς τις παράνομες χρεώσεις που έκανε στους τρεχούμενους λογαριασμούς. Αυτό έτσι ως μήνυμα να πάει παρακάτω και όλα τα υπόλοιπα νομίζω είναι εκ του περισσού. Αν θέλουμε αυτός ο θεσμός να εξαπλωθεί και να παίξει τον πραγματικό ρόλο που μπορεί να παίξει και να εξαφανίσει τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, πεδίο δόξης λαμπρόν! Υπάρχουν, όπως είπε ο κ. Βότσης, προτάσεις νόμου που ενισχύουν τον ρόλο του, άρα δαμαί θα ξαναβρεθούμε και στη νέα Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Έχουμε τελειώσει με τις πρωτολογίες. Εζήτησε δευτερολογία ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχατε δίκαιο σε μια προηγούμενη τοποθέτησή σας, ότι, εφόσον ανοιχθούν άλλα ζητήματα, μοιραία πρέπει να απαντώνται, για να μη μένουν και κάποιες εντυπώσεις.

Θα αποφύγω τον πειρασμό να πάω στο 2013-2014 για το τι έκανε ο καθένας. Θα μπορούσα κάλλιστα να υπενθυμίσω σε όσους θέλουν να το ξεχνούν ότι μια ολάκερη ολομέλεια μια νύχτα εδιακόπηκε προ του ενδεχομένου να καταψηφιστεί μια σημαντική μνημονιακή νομοθεσία τζιαι συνήλθε το επόμενο πρωί, για να μεταπειστεί ένα συγκεκριμένο κόμμα της τότε αντιπολίτευσης και να υπερψηφίσει μαζί με τον Συναγερμό.

Αλλά, αν πήρα τον λόγο, είναι για να μιλήσω για το σήμερα. Γνωρίζουν πολύ καλά τουλάχιστον οι συνάδελφοι απ' όλα τα κόμματα, περιλαμβανομένου και του Κωστή Ευσταθίου, που μαζί δουλεύουμε, για να βελτιώσουμε αυτό που θα πω ως κόμματα, ότι ο περί Δικαστηρίων Νόμος, ο πολυδιαφημισμένος από την κυβέρνηση και απ' άλλους, αν περάσει ως έχει, απλούστατα τις διαδικασίες εξπρές εκπονήσεων θα τις κάνει διαδικασίες πιο εξπρές εκπονήσεων. Και τρέχουμε, για να αποτρέψουμε αυτό το ενδεχόμενο, με τροπολογίες λογικές, που θα αποκαθιστούν δικαιώματα. Δε μονοπωλούμε αυτή την πρωτοβουλία σε καμία περίπτωση, αλλά θέλω να δώσω αυτό το μήνυμα: το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα είναι η απόλυτη καταστροφή, αν εγκριθεί χωρίς να διαφοροποιηθεί το νομοθετικό πλαίσιο. Με το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο απλώς θα επιστεύσουμε τον ξαφνικό θάνατο των δανειοληπτών και το ξεσπίτωμα ανθρωπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχουμε τελειώσει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας της κ. Ερωτοκρίτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία της κ. Ερωτοκρίτου εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €1.270.476 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Πρόσληψη συμβασιούχου προσωπικού. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά, εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά, εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Μη μέλη της επιτροπής:

Στέφανος Στεφάνου

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 22 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το οικονομικό έτος 2021 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €35.613.704 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€34.013.704) και από άλλες δραστηριότητες (€1.600.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΡΙΚ για το έτος 2021 αφορούν δαπάνες για το μόνιμο προσωπικό (€22.710.904), γενικά έξοδα και υπηρεσίες (€1.728.8011), έξοδα προγραμμάτων (€7.560.939), συντήρηση και λειτουργία μηχανημάτων και άλλων εγκαταστάσεων (€1.876.060), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€1.497.000), καθώς και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€240.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε ότι η έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το 2021 θα συμβάλει στην αύξηση της παραγωγικότητας, στην εξαφάνιση των χρόνιων εργασιακών στρεβλώσεων και στην καλύτερη παραγωγή τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού προϊόντος της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Όπως ο ίδιος αρμόδιος σημείωσε, στο πλαίσιο του προϋπολογισμού του ΡΙΚ υποβάλλεται το νέο οργανόγραμμα του ιδρύματος, ως αποτέλεσμα της συμφωνίας που επήλθε μεταξύ του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων, στις 27 Οκτωβρίου 2020. Με τη νέα οργανική δομή δημιουργείται η δυνατότητα ανέλιξης των υπαλλήλων αορίστου χρόνου, ενώ παράλληλα θα τεθεί σε ισχύ σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης εργαζομένων. Σημειώνεται ότι στη διαμόρφωση του νέου οργανογράμματος συνέβαλε ουσιαστικά και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, εξαιρετικά σημαντική κρίνεται και η συμφωνία που επιτεύχθηκε μεταξύ του διοικητικού συμβουλίου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων για την επίλυση του ζητήματος των περιφερειακών ωφελημάτων των υπαλλήλων.

Αναφορικά με τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ιδρύματος ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό υπάρχουν πρόνοιες για την ανέγερση νέου κτιρίου της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης και αξιοποίηση της ιδιόκτητης ακίνητης περιουσίας του ιδρύματος.

Στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού, τα μέλη της επιτροπής έθεσαν σειρά ερωτημάτων για ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στη νέα οργανωτική δομή του ΡΙΚ, στη δημιουργία θέσης διευθυντή προγραμμάτων, στο καθεστώς πρόσληψης ειδικής κατηγορίας εργαζομένων ορισμένου χρόνου, στη λειτουργία του τομέα εσωτερικού ελέγχου και του τομέα ασφάλειας και υγείας του ιδρύματος, στις κτιριακές εγκαταστάσεις του ιδρύματος και στην οικονομική ανεξαρτησία του ΡΙΚ.

Σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα ο πρόεδρος του ΡΙΚ ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η συμφωνία για τη νέα οργανωτική δομή του ΡΙΚ επήλθε με τη μέγιστη δυνατή συναίνεση όλων των εμπλεκομένων. Με το νέο οργανόγραμμα δημιουργούνται προϋποθέσεις ανέλιξης του προσωπικού και εξομάλυνσης των εργασιακών σχέσεων.
2. Το ΡΙΚ θα πρέπει να προβεί στη διεξαγωγή σχετικής μελέτης, η οποία θα καταδείξει τον βέλτιστο τρόπο χρηματοδότησης του ιδρύματος.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο έκανε αποδεκτές τις εισηγήσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ σε σχέση με την τοποθέτηση του τομέα ασφάλειας και υγείας υπό την άμεση εποπτεία του γενικού διευθυντή του ιδρύματος, την πρόσληψη ειδικής κατηγορίας εργαζομένων ορισμένου χρόνου, όπως οι ηθοποιοί και οι παρουσιαστές, χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και την έγκριση κονδυλίου ύψους €150.000 που αφορά στις προκαταρκτικές εργασίες για την ανέγερση νέου κτιρίου της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης.
4. Οι εισηγήσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ για τη δημιουργία νέας θέσης διευθυντή προγραμμάτων, καθώς και για την αναβάθμιση του τμήματος εσωτερικού ελέγχου, δεν έτυχαν της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου και συναφώς η εν λόγω θέση δεν περιλήφθηκε στον υπό εξέταση προϋπολογισμό.

Σημειώνεται ότι, για τα εν λόγω θέματα το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ κατέθεσε σχετικές επιστολές, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου και 19 Μαρτίου του 2021.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι, στην περίπτωση που η εκτελεστική εξουσία προχωρούσε στην ικανοποίηση του αιτήματος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ για δημιουργία θέσης διευθυντή προγραμμάτων, θα έπρεπε παράλληλα να υποβαθμιστούν οι μισθολογικές κλίμακες των υφιστάμενων διευθυντών του ιδρύματος, ενώ εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τη λειτουργικότητα μιας τέτοιας θέσης, ειδικότερα λαμβάνοντας υπόψη την προτεινόμενη συγκέντρωση σε αυτή πολλών εξουσιών και αρμοδιοτήτων.

Αναφορικά με το θέμα του εσωτερικού ελέγχου του ιδρύματος ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε ότι επί του παρόντος εργοδοτείται στο ΡΙΚ συγκεκριμένο πρόσωπο που κατέχει τη θέση του διευθυντή εσωτερικού ελέγχου, το οποίο όμως βρίσκεται σε άδεια για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχουμε και μια τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Να διαβαστεί παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε από το σύνολο των προβλεπόμενων δαπανών του προϋπολογισμού να αποκοπούν οποιαδήποτε κονδύλια αφορούν στην παραγωγή τουρκοκυπριακών προγραμμάτων.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Ευσταθίου...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι 11.00 π.μ. η ώρα και είμαστε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Μήπως πρέπει να μπει και κάποιος έτσι εθελοντικός περιορισμός σε ό,τι αφορά τις τοποθετήσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες φορές κύριε Παπαδόπουλε; Εμάλλιασεν η γλώσσα μου!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μία εισήγηση, εν μπορώ να εξαναγκάσω συνάδελφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα σας το εκατό φορές, εν θέλω να λαμβάνω τέτοια μέτρα, να στερώ τον λόγο 'πού κανέναν, αλλά, πιστέψτε με, ορισμένες φορές παρακάμνουμέν το! Όταν για το πρώτο νομοσχέδιο επήραν τον λόγο σχεδόν δέκα άνθρωποι, από 'κει και πέρα καταλαβαίνετε ότι, αν συνεχίσετε έτσι, ούτε αύριο το πρωί εν τελειώνουμε. Γι' αυτό σας παρακαλώ πάρα πολύ σύντομα, περιεκτικά. Εγώ δεν προτίθεμαι να σας στερώ τον λόγο, καταλαβαίνω, από 'κει και πέρα όμως δείξτε κι εσείς κατανόηση.

Λοιπόν, επί θέματος αρχής ομιλία.

Η κ. Ερωτοκρίτου εζήτησε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Κουλίας, ο κ. Στεφάνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Κουλίας, ο κ. Στεφάνου.

Άλλος; Για να κλείσω τον κατάλογο. Άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Βότσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και κλείνει ο κατάλογος, εντάξει;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι ότι ο καθένας από εμάς θα πρέπει να έχει τρία λεπτά στην τοποθέτησή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τα τρία λεπτά απορρέουν 'πού τον κανονισμό, αν είσαστε κάτω. Αν έρθετε πάνω, μπορείτε να μιλάτε τζιαι μια ώρα. Λοιπόν, γι' αυτό σας παρακαλώ πάρα πολύ να τηρείτε τα τρία λεπτά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκ της θέσεως ο κανονισμός λέει, κύριε Πρόεδρε, για δύο λεπτά και όχι τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχαμε πει όμως μέχρι τρία λεπτά. Τέλος πάντων. Από 'κει και πέρα, σας παρακαλώ να είστε σύντομοι και περιεκτικοί, για να μην κουραστούμε στο τέλος της ημέρας τζιαι να περνούμε άλλα νομοσχέδια που πρέπει να συζητούμε διαφορετικά.

Λοιπόν, κυρία Ερωτοκρίτου, έχετε τον λόγο.

Ο κ. Ευσταθίου. Έγραψες τη λίστα, Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, έχετε τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η επιτροπή Οικονομικών εξέτασε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου με διαδικασία εξπρές αναγκαστικά, καθότι, όπως αρκετοί προϋπολογισμοί, κατατέθηκε στο και πέντε, όχι στο παρά πέντε. Παρά ταύτα, κύριε Πρόεδρε, είχαμε την ευκαιρία να διεξέλθουμε με πολλή έτσι λεπτομέρεια τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δηλώνουμε ότι δε θα ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό, έναν προϋπολογισμό €35.500.000, που στοιχίζουν στον φορολογούμενο πολίτη. Και διερωτώμαι ποιος άλλος τηλεοπτικός σταθμός έχει αυτό τον προϋπολογισμό ή λειτουργεί με τέτοια μεγέθη.

Εκείνο, κύριε Πρόεδρε, που μας προκαλεί προβληματισμό είναι, πρώτον, το γεγονός ότι η μελέτη της ΡWC, την οποία εχρυσοπληρώσαμε πριν κάποια χρόνια, είναι κλειδωμένη μέσα στα συρτάρια και βεβαίως δεν εχρησιμοποιήθηκε ποτέ. Όμως μας ξενίζει επίσης περισσότερο αυτή η συμφωνία που επιτεύχθηκε για τη λύση, υποτίθεται, του προβλήματος των συνεργατών αορίστου χρόνου, οι οποίοι πρέπει να ομολογήσω ουδεμία ευθύνη έχουν για την κατάσταση στην οποία τους έχει φέρει η ίδια η διοίκηση του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, αλλά και το αρμόδιο υπουργείο. Γιατί, κύριε Πρόεδρε, αυτή τη ρύθμιση στην οποία έχει καταλήξει το διοικητικό συμβούλιο με τις συντεχνίες για τους συνεργάτες αορίστου χρόνου, γιατί να μην επιθυμούν την υλοποίησή της και άλλοι εργοδοτούμενοι αορίστου ή ορισμένου χρόνου; Οπότε, αντιλαμβάνεστε ότι όχι μόνο έχουμε ανοίξει το κουτί της Πανδώρας, έχουμε ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου και πραγματικά διερωτώμαι με ποια λογική έχουν καταλήξει κάποιοι σε αυτή τη συμφωνία.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, μας προκαλεί μεγάλα ερωτηματικά το γεγονός ότι μπορούν και γίνονται προσλήψεις στο ΡΙΚ με τη διαδικασία απλώς του interview, το οποίο έχουμε χρίσει, έτσι για να ακούγεται πιο ωραίο, «headhunting». Και, για εκείνους που πραγματικά ξέρουν τι είναι το headhunting, δε γίνεται από το ίδιο το όργανο που προσλαμβάνει αλλά από εξειδικευμένους οίκους για εξειδικευμένα καθήκοντα και εξειδικευμένα προσόντα.

Είναι ένα μνημείο κακοδιαχείρισης, κύριε Πρόεδρε, ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ και γι' αυτό τον λόγο εμείς δε θα τον υπερψηφίσουμε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σαφέστατα και το ΡΙΚ δεν είναι αυτό το οποίο θα θέλαμε να είναι και την αποστολή του να πληρεί στο επίπεδο που θα θέλαμε. Αυτό όμως που θα πρέπει να πρυτανεύσει είναι ότι είναι ο μοναδικός δημόσιος οργανισμός μαζικής ενημέρωσης. Είναι ένα συνταγματικό όργανο -προβλέπεται από το σύνταγμα μας- έχει μεγάλο δρόμο να διανύσει και γι' αυτό τον λόγο θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό, παρά το γεγονός ότι θα θέλαμε να είναι πολύ καλύτερα τα πράγματα, που δεν είναι, δίνοντας μία πίστωση χρόνου, αλλά και χρήματος προφανώς στο ΡΙΚ να βελτιωθεί, να αξιοποιήσει το εξαιρετικό του δυναμικό.

Και βεβαίως με την ευκαιρία θα ήθελα να αναφερθώ και στην τροπολογία του ΕΛΑΜ και να πω ότι, πέραν του ότι διαφωνώ, διαφωνούμε, και ως θέμα αρχής παραβλέπει η τροπολογία ότι είναι συνταγματικό όργανο το οποίο θα πρέπει να λειτουργήσει ως συνδετικός κρίκος σε αυτή την κοινωνία και να μην είναι διαιρετικό στοιχείο, κάτι το οποίο προκάλεσε και προκαλεί μεγάλη ζημιά στο κυπριακό μας πρόβλημα. Επομένως, δεν μπορεί να γίνει δεκτή η τροπολογία, γι' αυτό θα καταψηφιστεί, με τα τέσσερα θα μπορούσα, και θα ψηφιστεί και ο προϋπολογισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Αρχικά, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι η τροπολογία μας είναι ξεκάθαρη, αφορά τη θέλησή μας να αποκοπούν τα κονδύλια που αφορούν το ΡΙΚ και τις τουρκοκυπριακές εκπομπές.

Απ' εκεί και πέρα, θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποια ζητήματα που αφορούν το ΡΙΚ. Το πρώτο είναι η κάθετη μας διαφωνία όσον αφορά την επιλογή του φετινού τραγουδιού για τη Γιουροβίζιον. Θα μπορούσε, ως μια χώρα που ο Θεός την αξίωσε να έχει τόσες ομορφιές, να είχαμε ένα πολύ διαφορετικό τραγούδι, όμως για ακόμα μία φορά βλέπουμε τη φιλοσοφία που κάποιοι ακολουθούν.

Κατά δεύτερον, θα θέλαμε να κακίσουμε τη στάση του ΡΙΚ όσον αφορά τη μετατροπή του ΡΙΚ 2 σε κανάλι αποκλειστικής εξυπηρέτησης των αναγκών των ατόμων με αναπηρίες. Είναι κάτι που δεν το αναφέρει μόνο το ΕΛΑΜ, το έχει αναφέρει και η αρμόδια επιτροπή και ούτε φέτος βλέπουμε να έχουν γίνει τα απαραίτητα βήματα και γι' αυτό τον λόγο θα θέλαμε να τονίσουμε και αυτό το σημείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς επικροτώ όσα υπερασπίστηκε προηγουμένως και έθεσε ενώπιον του σώματος η αναπληρωτής πρόεδρος και συνάδελφος, η Χριστιάνα Ερωτοκρίτου. Επιπλέον όμως, θέλω να προσθέσω το εξής, επειδή είμαι αρκετά χρόνια στη Βουλή και βλέπω πώς λειτουργεί το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, το οποίο έπρεπε να είναι η εικόνα που αποτυπώνει τα σπουδαία και τα σημαντικά που συμβαίνουν σ' αυτόν τον τόπο. Δεν έχω αμφιβολία ότι κάποια προγράμματα του ΡΙΚ, όταν τα ακούεις, πράγματι εκπροσωπούν τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, όπως είναι το «Πρώτο Πρόγραμμα», όπως είναι διάφορες εκπομπές που γίνονται στην τηλεόραση οι οποίες είναι πολύ σημαντικές για τον τόπο μας, αλλά ο κύριος όγκος έχει πάρει στραβό δρόμο. Και περίπου αποτελεί ένα φέουδο κάποιων που ευρίσκονται εκεί στο ΡΙΚ και με έναν τρόπο γίνεται εργοδότηση δύο ταχυτήτων, είναι οι πατρίκιοι και οι πληβείοι. Δηλαδή ο τεράστιος προϋπολογισμός του ΡΙΚ... Κάποιοι βάζουν πλάτες και εργάζονται χιλιάδες ώρες και κάποιοι κάμνουν τους μαστόρους εκεί και παίρνουν τη μερίδα του λέοντος από το μισθολόγιο. Αυτή η ακαταστασία επικρατεί για χρόνια και είναι απαράδεκτη.

Επιπλέον όμως, υπάρχει ακόμα ένα σημαντικό πράμα. Συνήθως οι δημόσιες ραδιοτηλεοράσεις τύπου BBC, ας πούμε, που είναι κρατικές, έχουν μια υποδειγματική λειτουργία. Εμείς επήραμε τόσο στραβό δρόμο, που το αποτέλεσμα του διαγωνισμού της Γιουροβίζιον που προβάλλει τη χώρα μας...

Ακούστε, κύριε Πρόεδρε... Σε μια ημικατεχόμενη χώρα, με διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, με εποίκους - που γίνεται εθνοκάθαρση κάθε μέρα εις τη χώρα μας- με εγκλωβισμένους, αγνοουμένους, σε μια χώρα στην οποία κινδυνεύει ο Ελληνισμός όσον αφορά την ύπαρξή του, επιλέξαμε -τι επιλέξαμε;- να εξυμνούμε τον διάβολο με τραγούδι! Μα είναι ποτέ δυνατόν; Είναι ποτέ δυνατόν, σας παρακαλώ, σε τούτον ταλαιπωρημένο τόπο το ινδαλμά μας να γίνει... -δηλαδή εφτάσαμε εις τα έσχατα των καιρών- να τρέξομεν εις τον διάβολο; Ε, αν τους πω πού πρέπει να πάνε, εννά μου πείτε ότι συμπεριφέρομαι απρεπώς!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, είπεν το τζιαι ο Πρόεδρος τούτο!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, αλλά πρέπει να καταλάβουν τέλεια πρώτα και οι κυβερνώντες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' ο Αναστασιάδης που το είπε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε ελέησον! Τωρά, να του πούμε μπράβο; Τωρά το ακούω ότι... Αν έν' έτσι, έτι χειρότερο. Έτι χειρότερο!

Άρα, κύριε Πρόεδρε, διαμαρτυρόμεθα οριζοντίως και καθέτως. Εχάσαμεν τους προσανατολισμούς μας και με τούντες λογικές... Άμα εις το ΡΙΚ, το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, εφτάσαμε εις τα έσχατα των καιρών, διερωτώμαι πού θα πάμε ως λαός!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Ακούοντας όλα τα κακά τα οποία κάμνει το ΡΙΚ, ιδιαίτερα και από κάποιους οι οποίοι μπορεί να θεωρηθούν ότι είναι και οι ευνοημένοι του ΡΙΚ, εμείς θα καταψηφίσουμε τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω πρώτ' απ' όλα από την τροπολογία που καταθέτει το ΕΛΑΜ, για να αποκοπούν οποιαδήποτε κονδύλια αφορούν στην παραγωγή τουρκοκυπριακών προγραμμάτων. Θα πάρω πρώτα το συνταγματικό κομμάτι.

Άρθρο 171 του συντάγματος: «Εις τας ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπάς...» Συγχωρέστε με για την καθαρεύουσα, ένεν δική μου, έν' του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο λαλούμε ότι έν' τζιέινο -και σωστά το λαλούμε- που νομιμοποιεί την παρουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία αμφισβητεί και αρνείται η Τουρκία, αλλά θέλουμε να το καταργήσουμε τζι εμείς. «Εις τας ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπάς μεταδίδονται προγράμματα δι' αμφοτέρας τας κοινότητας, την ελληνικήν και την τουρκικήν». Εάν εθέλαμε να πείσουμε -που θέλουμε να πείσουμε- ότι η Κυπριακή Δημοκρατία και η εκάστοτε κυβέρνησή της εκφράζει ολόκληρο τον λαό, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, έπρεπε να επιμένουμε για περισσότερα προγράμματα που να απευθύνονται στην τουρκοκυπριακή κοινότητα, όι να θέλουμε να τα κόψουμε τζιόλας, για να ρίχνουμε νερό στον μύλο της Τουρκίας ότι «η Κυπριακή Δημοκρατία έν' εκλιπούσα» και ότι «από το 1964 σφετερίζονται οι Έλληνες την Κυπριακή Δημοκρατία». Διότι αυτό λέει η Τουρκία! Τζιαι εμείς με τα έργα μας, τις πράξεις μας τζιαι τις αποφάσεις μας πρέπει να τα απορρίπτουμε αυτά τζιαι να πείθουμε κιόλας ότι δεν είναι έτσι, αλλά ότι εμείς είμαστε η Κυπριακή Δημοκρατία, που περιλαμβάνει και τους Ελληνοκυπρίους τζιαι τους Τουρκοκυπρίους, τζιαι η εκάστοτε κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι και για τους Ελληνοκυπρίους τζιαι για τους Τουρκοκυπρίους, ότι η Τουρκία de facto διχοτόμησε την Κύπρο και κατέχει παράνομα μεγάλο μέρος της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας τζιαι ότι εννά πρέπει να τερματιστεί αυτή η παρανομία, να αποκατασταθεί η ενότητα του κράτους τζιαι του λαού.

Δε χρειάζεται να πω ότι εμείς εννά καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Να πάμε στα ζητήματα που αφορούν στον προϋπολογισμό του ΡΙΚ. Εσυζητήσαμε πολλά για το ΡΙΚ στην επιτροπή Οικονομικών, εσυζητήσαμε κατά περιόδους σε διάφορα ζητήματα που έχουμε εγγράψει εμείς στην επιτροπή Εσωτερικών. Και είναι γεγονός ότι γίνεται πολλή κριτική αναφορικά και με την ειδησεογραφία του ΡΙΚ και με το ζήτημα της προώθησης πολιτισμού, αρχών, αξιών, όπως κάθε δημόσια ραδιοτηλεόραση

πρέπει να έχει και έχει το καθήκον να το κάνει, ανεξαρτήτως του αν αυτό βγάζει χρήμα ή όχι. Διότι η δημόσια ραδιοτηλεόραση έχει και κρατική στήριξη, ακριβώς για να κάνει εκείνα που χρειάζεται να γίνουν για την ψυχαγωγία, για την ενημέρωση, για τη λειτουργία της ίδιας της κοινωνίας και την ίδια ώρα να βοηθά για την καλύτερη δυνατή ενημέρωση του πολίτη.

Εγώ δε θα σταθώ σ' αυτά τα αρνητικά, θα σταθώ σε δυο-τρεις εξελίξεις που είχαμε στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και στις οποίες θέλουμε να αναφερθούμε:

Πρώτον, η συμφωνία για το οργανόγραμμα. Εμείς θέλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας. Ήταν ένα πρόβλημα που για χρόνια ταλάνιζε και ταλανίζει ακόμα το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και το ζητούσαμε ως Βουλή -το είχαμε βάλει ακόμα και ως όρο, να υπενθυμίσω, στην επιτροπή Οικονομικών για την έγκριση ακόμα και των προηγούμενων προϋπολογισμών- τζιαι παίρναμε συνέχεια υποσχέσεις ότι εννά λυθεί το πρόβλημα του οργανογράμματος. Ήρθε μια συμφωνία, ένα οργανόγραμμα, ως αποτέλεσμα συμφωνίας των συντεχνιών, του διοικητικού συμβουλίου και τελικά και της κυβέρνησης, παρότι εδώ υπήρξαν κάποια προβλήματα στα οποία δεν είναι της ώρας να αναφερθώ. Δεν είναι η τέλεια συμφωνία ούτε η τέλεια λύση σε μια δύσκολη υπόθεση. Θεωρώ ότι πρέπει να στηρίζουμε αυτή τη συμφωνία, να παρακολουθήσουμε από κοντά την ακριβοδίκαιη και αντικειμενική υλοποίηση αυτής της συμφωνίας και στην πορεία, αν υπάρξουν προβλήματα, να βοηθήσουμε, για να επιλυθούν. Δεν μπορεί να πάει παρακάτω αυτή η ιστορία με το οργανόγραμμα του ΡΙΚ, γιατί τρώει από τα σωθικά του ίδιου του ΡΙΚ.

Το δεύτερο που θέλω να πω, που είναι επίσης δέσμευση του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ και θα πρέπει να υλοποιηθεί -και ειδικά τώρα που ουσιαστικά έφυγε μέσα από τα πόδια του το θέμα του οργανογράμματος, παρότι χρειάζεται πολλή δουλειά, για να γίνει- είναι το θέμα του Κώδικα Προβολής και Ειδησεογραφίας, για το οποίο επίσης το διοικητικό συμβούλιο εδεδεσμεύτηκε ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής εκείνη τη χρονιά, που θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι καταψηφίστηκε ο προϋπολογισμός και επανήλθαν με αναθεωρημένο προϋπολογισμό. Ένας από τους όρους που έβαλε η Βουλή ήταν να δούμε Κώδικα Προβολής και Ειδησεογραφίας, γιατί εδώ υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα. Δεν μπορεί να θεωρείται εκ προοιμίου ότι κάθε ενέργεια, απόφαση, δήλωση από την πλευρά της οποιας κυβέρνησης είναι είδηση και ο κομματικός λόγος να μην ακούγεται ή ακόμα και άλλος λόγος, που θα πρέπει να ακούγονται με μια ισορροπία και μια αντικειμενικότητα. Δεν έχει γίνει αυτός ο διάλογος. Υπάρχει δέσμευση από το διοικητικό συμβούλιο ότι θα γίνει. Ελπίζουμε να γίνει και εμείς είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σ' αυτό τον διάλογο για το καλύτερο δυνατό για την κοινωνία, τους πολίτες και την ενημέρωσή τους.

Το τρίτο που θέλω να πω και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, με συγχωρείτε πάρα πολύ! Είναι έξι λεπτά που μιλάτε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δεν μπορεί να συνεχίζεται αυτό το πράγμα! Ελάτε στο βήμα. Εννά 'ρκεστε στο βήμα να μιλάτε όση ώρα θέλετε, αλλά έντζιε μπόρω να κάμνω εξαιρέσεις. Εν γίνεται, έξι λεπτά! Ορίστε, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τελειώνω.

Υπάρχουν δύο ζητήματα ανοικτά, επίσης, εις το ΡΙΚ που θα πρέπει να προσεγγιστούν. Το πρώτο είναι η αξιολόγηση της απόφασης της κυβέρνησης για τερματισμό της διαφήμισης στο ΡΙΚ. Εβάλαμε ζητήματα στην επιτροπή Οικονομικών, πρέπει να αξιολογηθεί αυτό το πράγμα, γιατί υπάρχουν προεκτάσεις και προβλήματα, όπως επίσης, σε συνάρτηση με το προηγούμενο, το ΡΙΚ από τον επόμενο χρόνο δε θα έχει τα δυόμισι εκατομμύρια τα περισσότερα που ήταν για μια μεταβατική περίοδο των τριών χρόνων. Δεν έχουμε πάρει απάντηση από το διοικητικό συμβούλιο για το τι προτίθεται να κάνει η κυβέρνηση ούτε από το Υπουργείο Εσωτερικών έχουμε πάρει απάντηση. Εννά πρέπει να δούμε τι γίνεται, για να μην εμποδιστεί και να μην προκληθούν περισσότερα προβλήματα στη λειτουργία του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Κουλλά...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επιτρέπεται να κάνω μία πάρα πολύ σύντομη...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι, ναι, βεβαίως.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή θα μιλήσει, κύριε Πρόεδρε, ο εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, εμείς έχουμε μία πάρα πολύ απλή ερώτηση: Αυτή τη διευθέτηση που έκαμαν με τους έκτακτους υπαλλήλους του ΡΙΚ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την ερώτηση πού την κάμνετε; Στον κ. Κουλλά;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Στον κ. Κουλλά, στους εκπροσώπους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αυτή τη διευθέτηση θα τη φέρουν και για τους υπόλοιπους έκτακτους υπαλλήλους όλων των υπόλοιπων ημικρατικών οργανισμών και της κυβέρνησης ή θα περιοριστεί αυτή η διευθέτηση μόνο στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Είναι μια πάρα πολύ απλή ερώτηση. Γιατί τώρα χρζίζουμε έκτακτους υπαλλήλους «μόνιμους» διά της ψήφισης οργανογράμματος. Είναι μια ενδιαφέρουσα προσέγγιση μονιμοποίησης έκτακτων υπαλλήλων. Θα το φέρουν ως εισήγηση και για άλλους ημικρατικούς οργανισμούς ή θα το αφήσουν μόνο για το ΡΙΚ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ονούφριε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα απαντήσω βεβαίως και στον κ. Παπαδόπουλο. Κανένας από εμάς, θεωρώ, δε θα είναι απόλυτα ευχαριστημένος με το ΡΙΚ και όλοι θα εθέλαμε πολύ περισσότερα. Θέλω να θυμίσω ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί έχουν και μια αυτονομία, με δικό τους διοικητικό συμβούλιο, και ενδεχομένως στο ΡΙΚ, ιδιαίτερα με τα ζητήματα αντικειμενικότητας, ελευθερίας της έκφρασης κτλ. κτλ., η αυτονομία είναι και ενδεχομένως πρέπει να είναι και μεγαλύτερη. Όντως περισσότερο με τα διοικητικά θέματα μπορούμε να ασχοληθούμε, αλλά να θυμίσω ότι και εμείς πριν από δύο χρόνια καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό, ακριβώς γιατί θέλαμε να ταρακουνήσουμε τα πράγματα. Ένας από τους λόγους ήταν η εκκρεμότητα με το προσωπικό και το οργανόγραμμα. Ήταν η αύξηση των πολιτιστικών και πιο ποιοτικών, αν θέλετε, προγραμμάτων. Είμαστε απόλυτα ευχαριστημένοι; Όχι. Όχι, κανένας μας, θεωρώ. Ακόμα και με τις διαφημίσεις, εμείς λέμε ότι πρέπει να αποσυρθεί το ΡΙΚ από εμπορικές δραστηριότητες και να βελτιώσει την ποιότητα των προγραμμάτων του. Και, αν το κράτος πρέπει να χορηγεί και κάτι περισσότερο, να το κάνει.

Θέλω επίσης να θυμίσω ότι το ΡΙΚ είναι επιφορτισμένο με μια δημόσια αποστολή. Είναι και εγκεκριμένη η κρατική ενίσχυση που λαμβάνει από τις Βρυξέλλες ως υπηρεσία γενικού δημόσιου οικονομικού συμφέροντος και ως τέτοια είχε πρόβλημα να ασχολείται και με εμπορικούς τομείς.

Όλοι εφωνάζαμε τα προηγούμενα χρόνια για πρόβλημα με το οργανόγραμμα, με το προσωπικό, αλλά και για το στεγαστικό πρόβλημα του ΡΙΚ. Φαίνεται ότι τροχοδρομήθηκαν λύσεις. Τροχοδρομήθηκαν λύσεις, μπορεί να μην είναι οι τέλειες, αλλά, εν πάση περιπτώσει, εν συγκρίσει με το τι υπάρχει σήμερα, πιστεύουμε θα είναι κάτι καλύτερο.

Και έρχομαι και στο τελευταίο. Θέλω να θυμίσω στον κ. Παπαδόπουλο ότι από κοινού Δημοκρατικός Συναγερμός και Δημοκρατικό Κόμμα είχαμε κάμε πρόταση νόμου για τους αορίστου. Υπάρχει, κύριε Παπαδόπουλε. Να ζητήσουμε από κοινού να συζητηθεί. Αν θυμάστε, είχαμε κάποιο θέμα με τη Νομική Υπηρεσία. Υπήρχαν και άλλες προτάσεις νόμου, για να είμαι απόλυτα δίκαιος. Να τα ξαναδούμε στην επιτροπή Οικονομικών, είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε το συντομότερο δυνατό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Εζήτησε να δευτερολογήσει ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Όπως πάντα, κύριε Πρόεδρε, δε θα μακρηγορήσω, όμως είμαι ιδιαίτερα περίεργος πώς μπορεί κάποιος να είναι τόσο υποκριτής.

Έχει ακουστεί ότι το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ξεκάθαρο, μιλά για το ίσο δικαίωμα και των Τουρκοκυπρίων να έχουν τον ανάλογο χρόνο στο κρατικό κανάλι. Γιατί δε μιλά κανένας όμως για τα υπερπρονόμια που έχει δώσει η Δημοκρατία στους Τουρκοκυπρίους; Γιατί δε μιλά κανένας για τις τόσες διακρίσεις που γίνονται εις βάρος των Ελληνοκυπρίων και επικαλούμαστε την ανάγκη να δείξουμε στους ξένους ότι δεν πρέπει εμείς να εκτεθούμε ότι έχουμε αποκλείσει τους Τουρκοκυπρίους από τα δικαιώματά τους; Ούτε δωρεάν εκπαίδευση σε ιδιωτικά σχολεία δίνουμε σε τόσο βαθμό στους Ελληνοκυπρίους μαθητές όπως δίνεται στους Τουρκοκυπρίους ούτε τις ελαφρύνσεις με τις φορολογίες ή τις ασφάλειες της κυκλοφορίας δίνουμε στους Βορειοελληνοκυπρίους ούτε την ευνοϊκή μεταχείριση στην υγεία δίνουμε στους Ελληνοκυπρίους όπως δίνεται στους Τουρκοκυπρίους και τόσα άλλα. Άρα, δε θα κριθεί αυτό για τη γνώμη που θα έχει η διεθνής γνώμη από μια τροπολογία για το ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €35.613.704 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.

Επιδόματα, αποζημιώσεις, οικονομικά ωφελήματα. Άρθρο 12.

Τρόπος υπολογισμού ωφελημάτων και αποζημιώσεων. Άρθρο 13.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 14.

Αμοιβή συνεργατών. Άρθρο 15.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 17.

Χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 18.

Προκαταβολή για αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 19.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 20.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Άγγελε, είσαι εναντίον;

Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων είναι εναντίον; Δύο ψήφοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, έχουμε πέντε ψήφους εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέντε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», αντίστοιχα.

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε:

1. να επέλθει αύξηση των ανώτατων ορίων των ποινών φυλάκισης ή/και προστίμου που δύναται να επιβληθούν σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για ορισμένα αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο, διέλευση και παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία,
2. να αναθεωρηθούν οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται στους εργοδότες για παράβαση διατάξεων σε σχέση με την απασχόληση υπηκόων τρίτης χώρας και
3. να αναθεωρηθεί η διάταξη που προβλέπει για την ποινικοποίηση της υποβοήθησης υπηκόου τρίτης χώρας, προκειμένου να εισέλθει ή να διέλθει το έδαφος της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε άλλου κράτους μέλους, ώστε η πράξη αυτή να αποτελεί αδίκημα, όταν συντελείται με σκοπό την αποκόμιση κέρδους.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το αδίκημα της μεταφοράς προσώπου έναντι κομίστρου διά υδάτινης οδού με ανασφαλές σκάφος είτε λόγω της κατάστασης στην οποία βρίσκεται το εν λόγω σκάφος είτε λόγω υπερφόρτωσης, να συνιστά κακούργημα, αντί πλημμέλημα που ισχύει σήμερα, η διάπραξη του οποίου να επισύρει ποινή φυλάκισης μέχρι δώδεκα (12) έτη ή/και χρηματική ποινή που δε θα υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου και στις 8, 22 και 29 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ανδρέας Κυπριανού, Μαρίνος Σιζόπουλος και Λίνος Παπαγιάννης.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε τα εν λόγω νομοσχέδια κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της σημασίας και των σκοπών των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, ώστε να επέλθει αύξηση των ανώτατων ορίων των ποινών φυλάκισης ή/και προστίμου που δύναται να επιβληθούν, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για ορισμένα

αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο, διέλευση και παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία, προκειμένου να καταστούν πιο αποτρεπτικές.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου αφενός μεν προβλέπεται η επιβολή αυστηρότερων ποινών σε πρόσωπα τα οποία θεωρούνται απαγορευμένοι μετανάστες δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ήτοι πρόσωπα τα οποία δε δύναται να εισέλθουν ή/και να παραμείνουν στη Δημοκρατία, αφετέρου δε προτείνεται ο καθορισμός αυστηρότερων ποινών για την τέλεση των ακόλουθων αδικημάτων:

1. Υποβοήθηση ή απόπειρα υποβοήθησης από οποιοδήποτε πρόσωπο της εισόδου και παραμονής απαγορευμένου μετανάστη στη Δημοκρατία.
2. Χρήση ή απόπειρα χρήσης από οποιοδήποτε πρόσωπο του σκάφους του για την είσοδο απαγορευμένου μετανάστη στη Δημοκρατία.
3. Μη συμμόρφωση του ιδιοκτήτη ή/και διευθυντή οποιουδήποτε εκπαιδευτικού ιδρύματος με την προβλεπόμενη υποχρέωσή του να ενημερώνει τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο εν λόγω ίδρυμα ως φοιτητής απουσιάζει συστηματικά, εγκαταλείπει τις σπουδές του ή δε σημειώνει ικανοποιητική πρόοδο σε αυτές.
4. Παραχώρηση από οποιοδήποτε πρόσωπο κατοικίας ή υποστατικού ως χώρου διαμονής σε αλλοδαπό που δε βρίσκεται νόμιμα στη Δημοκρατία.
5. Εκ προθέσεως υποβοήθηση ή απόπειρα υποβοήθησης της παράνομης εισόδου, διέλευσης και παραμονής υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, περιλαμβανομένων των ηθικών αυτουργών και συνεργών στη διάπραξη του αδικήματος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε το αδίκημα της μεταφοράς προσώπου έναντι κομιστρού διά υδάτινης οδού με ανασφαλές σκάφος, είτε λόγω της κατάστασης στην οποία βρίσκεται το εν λόγω σκάφος είτε λόγω υπερφόρτωσης, να συνιστά κακούργημα, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης μέχρι δώδεκα έτη ή/και χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000), αντί πλημμέλημα, όπως ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να μειωθεί ο αριθμός των περιπτώσεων διάπραξης των υπό αναφορά αδικημάτων μέσω της επιβολής αυστηρότερων και συνακόλουθα αποτρεπτικών ποινών, όπως ενδείκνυται με βάση το Ενωσιακό και το Διεθνές Δίκαιο.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση ορισμένων ζητημάτων που άπτονται της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων και συναφώς ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Πιο συγκεκριμένα, τα ζητήματα τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο ιδιαίτερης συζήτησης από την επιτροπή εντοπίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην ανάγκη αύξησης των ποινών που δύναται να επιβληθούν σε πρόσωπα τα οποία παραβαίνουν την ισχύουσα απαγόρευση που προβλέπεται στις διατάξεις του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου όσον αφορά την απασχόληση υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι παραμένουν παράνομα στη Δημοκρατία.
2. Στον καθορισμό συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος εντός του οποίου ο ιδιοκτήτης ή/και διευθυντής εκπαιδευτικού ιδρύματος οφείλει να ενημερώνει τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο εν λόγω ίδρυμα ως φοιτητής απουσιάζει συστηματικά, εγκαταλείπει τις σπουδές του ή δε σημειώνει ικανοποιητική πρόοδο σε αυτές.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων, η επιτροπή κάλεσε τον εκπρόσωπο της Αστυνομίας Κύπρου όπως υποβάλει γραπτώς στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των συλλήψεων που πραγματοποιήθηκαν κατά τα τελευταία τρία χρόνια για τη διάπραξη των πιο πάνω αναφερόμενων αδικημάτων, τον αριθμό των περιπτώσεων που οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης κατόπιν σύλληψης στο χρονικό αυτό διάστημα, τον αριθμό των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον της δικαιοσύνης, καθώς και τον αριθμό των καταδικαστικών αποφάσεων που εκδόθηκαν για τα υπό αναφορά αδικήματα και τις ποινές που επιβλήθηκαν.

Με βάση τα πιο πάνω, σε μεταγενέστερο στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να επέλθουν στον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Αύξηση του προβλεπόμενου ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης ή/και προστίμου που δύναται να επιβληθεί για τη διάπραξη του αδικήματος της παράνομης εργοδότησης αλλοδαπού από τρία έτη και

πέντε χιλιάδες λίρες Κύπρου (£5.000), όπως ισχύει σήμερα, σε πέντε έτη και είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000), αντίστοιχα.

2. Αναθεώρηση των διοικητικών κυρώσεων που επιβάλλονται στους εργοδότες για παράβαση των διατάξεων σε σχέση με την απασχόληση υπηκόου τρίτης χώρας.
3. Αναδιτύπωση της διάταξης που προβλέπει την πιο πάνω αναφερόμενη υποχρέωση ενημέρωσης του διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, ώστε ο ιδιοκτήτης ή/και διευθυντής εκπαιδευτικού ιδρύματος να προβαίνει στην εν λόγω ενημέρωση, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας που είναι εγγεγραμμένος ως φοιτητής απουσιάζει συστηματικά ή εγκαταλείπει τις σπουδές του, εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κατά την οποία το γεγονός αυτό περιήλθε σε γνώση του.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Αύξηση του ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης και του ανώτατου ποσού χρηματικής ποινής στις οποίες υπόκειται πρόσωπο, σε περίπτωση καταδίκης του για τη διάπραξη του αδικήματος που αφορά στην έκδοση εκ μέρους οποιουδήποτε ιδρύματος παρέχει εκπαίδευση ή εξάσκηση στη Δημοκρατία ψευδούς πιστοποιητικού σπουδών σε αλλοδαπό για σκοπούς έκδοσης άδειας μαθητή, από δώδεκα μήνες και χίλιες λίρες Κύπρου (£1.000), όπως ισχύει σήμερα, σε δύο έτη και δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000), αντίστοιχα.
2. Αναδιτύπωση της προτεινόμενης ρύθμισης που καθορίζει το χρονικό διάστημα εντός του οποίου ο ιδιοκτήτης ή/και διευθυντής εκπαιδευτικού ιδρύματος οφείλει να ενημερώνει τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο εν λόγω ίδρυμα ως φοιτητής απουσιάζει από το ίδρυμα συστηματικά ή εγκαταλείπει τις σπουδές του, ώστε το υπό αναφορά χρονικό διάστημα να μην υπερβαίνει τους δύο μήνες.
3. Αναθεώρηση της διάταξης της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που προβλέπει την ποινικοποίηση της υποβοήθησης υπηκόου τρίτης χώρας, προκειμένου να εισέλθει ή να διέλθει το έδαφος της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε άλλου κράτους μέλους, ώστε η πράξη αυτή να αποτελεί αδίκημα, όταν συντελείται με σκοπό την αποκόμιση κέρδους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διατύπωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του πρώτου νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, όσο και του δεύτερου νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Ο κ. Παπαγιάννης.

Ορίστε, κύριε Παπαγιάννη.

Κύριε Κάρουλλα, εννά μιλήσετε και εσείς;

Και ο κ. Κάρουλλας.

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, αρχικά ότι συμφωνούμε με τη φιλοσοφία της πρότασης, θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση, όμως για ακόμη μια φορά θεωρώ ότι πρέπει να ακουστεί ότι ποτέ δε θα είναι αρκετό να αντιμετωπίζουμε ένα τόσο τεράστιο πρόβλημα με ημίμετρα ή με μέτρα τέλος πάντων που δεν έχουν μια ολική προσέγγιση για την οριστική αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Δεν είναι η πρώτη φορά που η κυβέρνηση προσπαθεί να προχωρήσει σε μια ενέργεια, χωρίς να έχει, αν θέλετε, προσμετρήσει όλα τα γεγονότα, γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση επιτέλους να ξεκινήσει μία πολιτική που να αφορά όλα τα ζητήματα για το εν λόγω ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο έχουμε μπροστά μας και το οποίο συμπληρώνει ουσιαστικά τις νομοθετικές ρυθμίσεις για τη νέα μεταναστευτική πολιτική, η οποία έχει αρχίσει ήδη να εφαρμόζεται, και στόχο έχουν αυτά τα δυο τροποποιητικά νομοσχέδια να πλήξουν το φαινόμενο στη ρίζα του, τους διακινητές, οι οποίοι εκμεταλλεύονται τον ανθρώπινο πόνο ουσιαστικά, για να υποσχεθούν έναν νέο παράδεισο εδώ στην Κύπρο. Είναι υποχρέωσή μας να κοπεί το κακό στη ρίζα του με την επιβολή αυστηρών ποινών, μέχρι και δεκαπέντε χρόνια φυλάκιση και μέχρι και €200.000 πρόστιμο, έτσι ώστε να μη θυματοποιούν κόσμο από εμπόλεμες ζώνες που ψάχνει μια νέα ζωή.

Είμαστε σίγουροι ότι τα μέτρα αυτά όλα σε συνδυασμό με το τι έχουμε ψηφίσει τον περασμένο Σεπτέμβριο θα αποτελέσουν την ασπίδα ουσιαστικά της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά του φαινομένου της παράτυπης μετανάστευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, ζητήσατε τον λόγο;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, μάλιστα. Α, ευχαριστώ πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τον κατάλογο έκλεισά τον. Δε θα γράψουμε άλλους.

Λοιπόν, κύριε Κουλία, ορίστε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα της λαθρομετανάστευσης είναι μέγα εθνικό θέμα. Επηρεάζει την ίδια την ασφάλεια του κράτους. Εδώ και οι συνάδελφοι από τον Δημοκρατικό Συναγερμό έχουν παραδεχτεί ότι τα ποσοστά της λαθρομετανάστευσης στη χώρα μας έχουν φτάσει στο 4% του πληθυσμού. Αντιλαμβάνεστε δηλαδή το κρίσιμο του ζητήματος για την ασφάλεια τούτου τόπου. Μάλιστα, θέλω να επισημάνω και να το πω για πολλοστή φορά, ότι τούτοι που επιλέγει η Τουρκία πάνω σε στρατηγική βάση είναι άτομα ηλικίας είκοσι πέντε με τριάντα πέντε ετών και, ως πολύ σωστά είπε και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, είναι όλοι σε στρατεύσιμη ηλικία, επιλεγμένοι και εκπαιδευμένοι. Αύριο, με το πρώτο μπαμ, οι πρώτοι που εννιά στραφούν εναντίον των κρίσιμων ζητημάτων της ασφάλειάς μας θα είναι τούτοι, όχι εκτός των πυλών αλλά εντός των πυλών.

Χαίρομαι που μπαίνουν νομοθεσίες αυστηρές, αλλά στο τέλος της ημέρας αυτές οι αυστηρές νομοθεσίες είναι άνευ αντικρίσματος. Γιατί; Διότι, άπαξ και μπει κάποιος μες στη χώρα, αρχίζει να λυμαίνεται τα σπουδαία και τα πολλά ωφελήματα.

Κύριοι συνάδελφοι,

Κυκλοφορούμε όλοι στες πόλεις. Ελάτε, σας παρακαλώ, μian ημέρα εκεί που έν' το ταχυδρομείο της Λάρνακας. Νιώθεις ότι είσαι σε καμιά αφρικανική χώρα ή καμιά χώρα εκτός Κύπρου εν πάση περιπτώσει. Για να δεις Κύπριο πολίτη που περπατά, πρέπει να κάμεις αίτηση εις την αστυνομία να σου φέρουν κανέναν να τον δεις! Σαββατοκύριακα δεν κυκλοφορεί κανένας και δε γίνεται κανένας απολύτως έλεγχος. Πρέπει -και καλώ την κυβέρνηση να ενισχύσει την αστυνομία- να γίνονται εσωτερικοί έλεγχοι.

Αυτοί όλοι που κυκλοφορούν έχουν τη νομιμότητα να κυκλοφορούν σε αυτή τη χώρα; Δηλαδή, άπαξ και

περάσει από το οδόφραγμα, πλέον αποκτά τα δικαιώματα; Καλά, η παρανομία; Να κυκλοφορεί δίπλα μας κάθε μέρα ένας παράνομος ποιος θα τον ελέγξει; Εννά τον ελέγξει ο νόμος που θα ψηφίσουμε σήμερα ο αυστηρότατος, ο λεόντειος νόμος; Θα πάει η κόλλα να του πει «έλα δα και είσαι παράνομος»; Αφού η αιχμή του δόρατος που είναι οι αστυνομικές μας αρχές δεν έχουν ούτε την ικανότητα ούτε τη δυνατότητα, διότι ως κράτος τους έχουμε αποψιλώσει.

Είναι καιρός να ενισχυθεί η αστυνομία και να γίνει ειδικό τμήμα επί τούτου και να κάμνει τους πραγματικούς ελέγχους, αν θέλουμε να σώσουμε τον τόπο μας, διαφορετικά εννά πάθουμε όπως τους Βυζαντινούς που εισέβαλλαν οι Αγαρηνοί εξ ανατολίας και συζητούσαν για το είδος των αγγέλων, αν είναι αρσενικοί ή θηλυκοί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς να σημειώσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι, όπως σε πολλά θέματα, ένα είναι η νομοθεσία και άλλο η εφαρμογή της. Πρέπει να πούμε ότι για τα περισσότερα από τα θέματα που ρυθμίζονται με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιον μας υπάρχουν ήδη πρόνοιες λιγότερο αυστηρές αλλά ουσιαστικές στην υφιστάμενη νομοθεσία, οι οποίες όμως δεν εφαρμόζονται ή δεν εφαρμόζονται ικανοποιητικά.

Έχουμε εντοπίσει -και έχει κάνει τροπολογίες η επιτροπή Εσωτερικών στο νομοσχέδιο- ότι το πρόβλημα της εκμετάλλευσης του συστήματος ασύλου της διεθνούς προστασίας στην Κύπρο εντοπίζεται σε συγκεκριμένους τομείς και σε εκείνους τους τομείς είναι που πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας, κάτι που δεν έχουμε δει το τελευταίο ιδιαίτερα διάστημα, παρά τα όσα λέγονται δημόσια. Κολέγια, δήθεν φοιτητές, εικονικοί γάμοι, εκμετάλλευση, απάνθρωπη εκμετάλλευση παράτυπων μεταναστών σε χώρους εργασίας. Μάλιστα, είχαμε συγκεκριμένο παράδειγμα που είδε το φως της δημοσιότητας και το οποίο συνδέεται με υψηλό αξιωματούχο της Κυπριακής Δημοκρατίας και πολλά άλλα.

Εάν θέλουμε να αντιμετωπίσουμε τούτα τα φαινόμενα της διακίνησης ανθρώπων είτε για εργασιακή εκμετάλλευση είτε για άλλους σκοπούς στην Κύπρο, τουλάχιστον ξέρουμε πού πρέπει να στραφούμε και αυτό είναι που πρέπει να κάνει η κυβέρνηση, αντί να εξαντλείται σε επικοινωνιακές απλώς εξαγγελίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18NZ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19A του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 19B του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19E του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 240 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020», αντίστοιχα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις για την έκδοση, ανανέωση, αναστολή και ανάκληση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη Δημοκρατία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Φεβρουαρίου και στις 8, 22 και 29 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση της έκδοσης ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία βάσει των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης} Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση

και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ (εφεξής καλούμενου ως «Κανονισμός eIDAS»).

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τα εν λόγω νομοσχέδια κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σημειώνεται επίσης ότι τα υπό εξέταση νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς που πιλοφορούνται «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021», οι οποίοι μελετήθηκαν ταυτόχρονα από την επιτροπή. Ωστόσο, για καθαρά νομικούς λόγους και ειδικότερα για σκοπούς παροχής σχετικής εξουσιοδότησης έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών με βάση τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου κρίνεται σκόπιμο όπως οι εν λόγω κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγηθεί η ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ρυθμίσεις όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας από εξουσιοδοτημένους παρόχους των εν λόγω υπηρεσιών και το δικαίωμα πρόσβασης των πολιτών στις εν λόγω υπηρεσίες μέσω ενός διαλειτουργικού συστήματος ηλεκτρονικής ταυτοποίησης.
2. Οι αρμοδιότητες και οι υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής, ήτοι του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής.
3. Η κοινοποίηση από την αρμόδια αρχή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή των συστημάτων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που εφαρμόζονται.
4. Η υποχρέωση κατάρτισης και τήρησης Μητρώου Παρόχων Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτότητας, στο οποίο θα καταχωρίζονται οι εξουσιοδοτημένοι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας.
5. Η ποινική ευθύνη των νομικών προσώπων και των αξιωματούχων τους για τη διάπραξη των αδικημάτων τα οποία καθορίζονται στην υπό τροποποίηση με το εν λόγω νομοσχέδιο βασική νομοθεσία.
6. Η υποχρέωση δημοσιοποίησης από την αρμόδια αρχή τυχόν επιβληθέντος διοικητικού προστίμου ή άλλης διοικητικής κύρωσης στον διαδικτυακό της τόπο.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ρυθμίσεις για την έκδοση, ανανέωση, αναστολή και ανάκληση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ακολουθητέα διαδικασία και οι προϋποθέσεις έκδοσης και ανανέωσης της ηλεκτρονικής ταυτότητας.
2. Η υποχρέωση του κατόχου της ηλεκτρονικής ταυτότητας για ασφαλή φύλαξή της.
3. Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες θα αναστέλλεται η ισχύς της ηλεκτρονικής ταυτότητας και οι περιπτώσεις ανάκλησής της.
4. Η δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου από τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης σε πρόσωπο το οποίο παραβαίνει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου.
5. Η ποινικοποίηση πράξεων ή παραλείψεων που σχετίζονται με την απόκτηση, κατοχή και χρήση ηλεκτρονικής ταυτότητας.
6. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τον καθορισμό των τελών που θα καταβάλλονται για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, των διαδικασιών που θα ακολουθούνται όσον αφορά την έκδοση, ανανέωση, αναστολή ή ανάκληση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων, των τεχνικών προδιαγραφών των πιστοποιητικών ηλεκτρονικής ταυτοποίησης, καθώς και του τρόπου και των μέσων διασύνδεσης των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας με το σύστημα αρχείου πληθυσμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι

προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για τον εκσυγχρονισμό των μέσων ταυτοποίησης των πολιτών της Δημοκρατίας, με την εισαγωγή της ηλεκτρονικής ταυτότητας στη βάση των προτύπων που τίθενται από τον Κανονισμό eIDAS, καθώς και για την επίτευξη ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου όσον αφορά την εξουσιοδότηση νομικών προσώπων για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας, ήτοι την έκδοση και διαχείριση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη Δημοκρατία.

Περαιτέρω, ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής δήλωσε ότι η εκπόνηση και εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ηλεκτρονικών Ταυτοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις βασικές αρχές που διέπουν την έκδοση ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία, κρίνεται ιδιαίτερα επωφελής για το κράτος, την οικονομία και την κοινωνία. Ειδικότερα, όπως ο ίδιος ανέφερε, το υπό αναφορά σχέδιο αποτελεί ορόσημο στην πορεία εφαρμογής της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και αναμένεται ότι θα επιφέρει εξοικονόμηση πόρων, απλοποίηση διαδικασιών, αύξηση της αποδοτικότητας και της παραγωγικότητας στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, καθώς και βελτίωση της ποιότητας εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων και επισήμανε ότι τα τραπεζικά ιδρύματα θα προβούν στις απαιτούμενες ενέργειες, προκειμένου να είναι σε θέση να εφαρμόσουν τις πρόνοιές τους.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση ορισμένων ζητημάτων που άπτονται της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων και συναφώς ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Συγκεκριμένα, τα ζητήματα τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο εκτενέστερης συζήτησης από την επιτροπή εντοπίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην προβλεπόμενη δυνατότητα τερματισμού της χορηγηθείσας από την αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης σε πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας, χωρίς να προβλέπεται ταυτόχρονα η δυνατότητα άσκησης από τον εν λόγω πάροχο του δικαιώματος ακρόασής του.
2. Στις ασφαλιστικές δικλίδες που πρέπει να περιληφθούν στο προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο προς αποφυγή ενδεχόμενης κατάχρησης στην εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων και διαρροής ή αθέμιτης χρήσης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών, τα οποία θα υπόκεινται σε επεξεργασία από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας.
3. Στις ποινές που δύναται να επιβληθούν, σε περίπτωση παραβίασης των προνοιών του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου και συγκεκριμένα σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από εξουσιοδοτημένο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας.

Με βάση τα πιο πάνω, σε μεταγενέστερο στάδιο, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σε συνεννόηση με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, υπέβαλε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, το οποίο διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παροχή σε εξουσιοδοτημένο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας δικαιώματος άσκησης ιεραρχικής προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών, σε περίπτωση τερματισμού της εξουσιοδότησης που του χορηγήθηκε από την αρμόδια αρχή.
2. Αύξηση των επιβαλλόμενων ποινών, σε περίπτωση διάπραξης αδικημάτων σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση με το εν λόγω νομοσχέδιο βασικής νομοθεσίας.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, ώστε να εισαχθούν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιες για ποινικοποίηση της απόκτησης εξουσιοδότησης παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας με ψευδείς δηλώσεις ή με οποιονδήποτε άλλο παράνομο ή αντικανονικό τρόπο, καθώς και της παραβίασης ασφαλείας ή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να επιφέρει στα κείμενα των νομοσχεδίων επιμέρους τροποποιήσεις και βελτιωτικές αλλαγές, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα προαναφερθέντα και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 2Α και 2Β. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 3Α έως 3Ε. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 14Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο Κεφάλαιο Τρίτο του νέου Μέρους Τρίτου.
Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 90Α. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της λίστας των μη εξυπηρετούμενων Δανείων από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα τα οποία αναφέρονται στην Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή ημερομηνίας 18 Μαρτίου του 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.

Θέλω να παρακαλέσω τη γραμματέα πρώτα να διαβάσει την απόφαση και μετά έχω να σας πω τζαι ορισμένα άλλα για το πώς θα γίνει η συζήτηση.

Κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΛΙΣΤΑΣ ΤΩΝ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΩΝ ΧΟΡΗΓΗΣΕΩΝ (ΜΕΧ) ΑΠΟ ΠΡΩΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΑ ΠΙΣΤΩΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΕΚΤΕΘΕΙΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (ΠΕΠ), ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ, ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 18 ΜΑΡΤΙΟΥ 2021, ΒΑΣΕΙ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΤΗΣ AD HOC ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΕ ΔΑΝΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΕΚΤΕΘΕΙΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΕΠΕΙΔΗ ενώπιον της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων (εφεξής «Επιτροπή») έχει τεθεί η λίστα των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα (ΠΕΠ) (εφεξής «λίστα»), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ περαιτέρω έχει τεθεί ενώπιον της Επιτροπής το ζήτημα της δημοσιοποίησης ή μη της λίστας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά το πρότυπο δημοσιοποίησης της λίστας Γιωρκάτζη,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το ζήτημα της δημοσιοποίησης ή μη της λίστας αποτέλεσε αντικείμενο εκτεταμένης συζήτησης από την Επιτροπή ως προς το κατά πόσο η δημοσιοποίηση αυτής, στο πλαίσιο της διαφάνειας και υποχρέωσης λογοδοσίας των ΠΕΠ, θα εξυπηρετούσε το δημόσιο συμφέρον,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, ως αποτέλεσμα των ανωτέρω, προκύπτει ότι η πλειοψηφία των μελών της Επιτροπής τάσσεται υπέρ της άμεσης δημοσιοποίησης της λίστας, καθ' όν τρόπο είχε δημοσιοποιηθεί η λίστα Γιωρκάτζη,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, παρότι από τα ευρήματα του Γενικού Ελεγκτή προκύπτει ότι η παράθεση των σχετικών στοιχείων δεν υποδηλοί ότι τα παρατιθέμενα ΠΕΠ έχουν διαπράξει οτιδήποτε μεμπτό, ανάρμοστο ή ότι έχουν τύχει ευνοϊκής μεταχείρισης, η Επιτροπή, προβαίνοντας στην αναγκαία στάθμιση, κατέληξε ότι η δημοσιοποίηση της λίστας, σε συνέχεια δημοσιοποίησης της λίστας Γιωρκάτζη και κατά τον ίδιο τρόπο, είναι και στην παρούσα περίπτωση εκ των πραγμάτων και εν πολλοίς επιβεβλημένη, ιδία προς αποκατάσταση της πληγείσας εν γένει εικόνας του δημόσιου βίου αλλά και των ΠΕΠ ειδικότερα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιοποίηση της λίστας, λαμβανομένης υπόψη σχετικής νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) για το κατοχυρωμένο στο άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και των νόμιμων περιορισμών αυτού, όπως και για το άρθρο 10 της ΕΣΔΑ για το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης, κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία σε μία δημοκρατική κοινωνία ως παράμετρος της θεσμικής υποχρέωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων να συμβάλει στην παροχή της αναγκαίας πληροφόρησης της κοινωνίας για τα ΠΕΠ, στο πλαίσιο της απαιτούμενης διαφάνειας και της αυξημένης υποχρέωσης λογοδοσίας που τα εν λόγω πρόσωπα υπέχουν, όπως και της κριτικής την οποία αυτά είναι υποχρεωμένα να δέχονται,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, επιφυλασσομένων των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων* ως προς την προβλεπόμενη νομιμότητα της επεξεργασίας δεδομένων που είναι απαραίτητα για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, όπως και τις διατάξεις της οικείας εφαρμοστικής νομοθεσίας [Νόμος υπ' αρ. 125(Ι) του 2018], σύμφωνα με τις οποίες η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι νόμιμη, όταν διενεργείται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο των εξουσιών της, και επιπλέον εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον, το οποίο εν προκειμένω εξειδικεύεται ως η υποχρέωση της Βουλής των Αντιπροσώπων να εξυπηρετήσει τη διαφάνεια και να συμβάλει στην πλήρωση των προϋποθέσεων λογοδοσίας των αιρετών μελών της.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους,

Η ολομέλεια του σώματος με την παρούσα απόφασή της, η οποία λαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 78 του συντάγματος και αποτελεί τη νομιμοποιητική βάση δημοσιοποίησης της Λίστας, εγκρίνει την, εκ μέρους της Επιτροπής υποβληθείσα ενώπιόν της κατά πλειοψηφία, εισήγηση για δημοσιοποίηση της Λίστας και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Βουλής να αναρτήσει αυτή στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής των Αντιπροσώπων μαζί με τα πλήρη πρακτικά της οικείας συνεδρίας, τα οποία διαλαμβάνουν τα καθ' ολοκληρίαν γενόμενα, κατ' επιταγήν του άρθρου 73.11 του συντάγματος,

Διευκρινίζεται ταυτόχρονα ότι:

1. η Λίστα υποβλήθηκε στη Βουλή από τον Γενικό Ελεγκτή, χωρίς κατ' ουσίαν η πράξη κατάρτισης και υποβολής αυτής στη Βουλή να εμπίπτει σε οποιοδήποτε όρο εντολής δοθέντα προς τον εν λόγω αξιωματούχο, στο πλαίσιο οποιασδήποτε κοινοβουλευτικής διαδικασίας, μετακυλίοντας ανεπίτρεπτα το ζήτημα της δημοσιοποίησης της Λίστας επί της Βουλής των Αντιπροσώπων·
2. παρά τις όποιες αναφορές περί ευνοϊκής μεταχείρισης των παρατιθέμενων στη Λίστα ΠΕΠ, στην ειδική έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021,⁶ σημειώνονται αυτολεξεί τα ακόλουθα:

«Τονίζουμε ότι η αναφορά σε ΠΕΠ, και η παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ή της ύπαρξης ΜΕΧ, ουδόλως εξυπακούει ότι το ίδιο το ΠΕΠ έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή συμπεριφορά, ούτε και θα πρέπει να θεωρηθεί ότι, με την αναφορά αυτή, αποδίδεται στο ΠΕΠ ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, αφού δεν ήταν δυνατό να ξεταστούν από την Υπηρεσία μας οι προσωπικές συνθήκες κάθε ΠΕΠ που ενδεχομένως να το εμπόδιζαν να συμμορφωθεί με τις δανειακές του υποχρεώσεις. Ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση του ΠΕΠ, αφού για να καταλήξει κάποιος σε ασφαλές συμπέρασμα, ως προς τέτοιο χαρακτηρισμό περί ευνοϊκής μεταχείρισης ενός ΠΕΠ, θα πρέπει να εξετάσει ικανοποιητικό αριθμό άλλων παρόμοιων υποθέσεων τρίτων προσώπων, ώστε να προβεί σε αξιόπιστη σύγκριση του χειρισμού που έτυχε το ΠΕΠ με τα πρόσωπα αυτά.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακούσατε το σχέδιο απόφασης. Έχουμε μιλήσει για τους χρόνους που θα μιλήσετε, ένας από κάθε κόμμα και κάθε πολιτικό σχηματισμό. Εδώ έχω και τη λίστα μπροστά μου του χρόνου που σας έχει ήδη κατανεμηθεί και...

Συγγνώμη;

ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ:

(ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ)

Στάλθηκε σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σωκράτους λέει ότι στάλθηκε σε όλους. Τέλος πάντων, θα το πω τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ούτε εγώ την έχω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

* Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και για την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ.

* Έλεγχος μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων από Πρώην Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα, Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας-Ειδική Έκθεση ΚΕΔΙΠΕΣ/01/2021, 18 Μαρτίου 2021, σ. 2.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι γραμμένος εδώ για δέκα λεπτά, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δέκα λεπτά, το Δημοκρατικό Κόμμα επτά λεπτά...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που σας διακόπτω, αλλά είχαμε ενημερώσει και τον γενικό διευθυντή της Βουλής ότι θα είναι ένας ομιλητής από κάθε κόμμα και μέχρι τρία λεπτά η τοποθέτηση. Άρα, εμάς δε μας ενδιαφέρουν τα δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, αυτή είναι η δική σας άποψη. Τα άλλα κόμματα θέλουν να μιλήσουν περισσότερο.

Λοιπόν, εγώ έχω κατανεμημένο τον χρόνο δαμαί, έτσι όπως σας τον διαβάζω, και από εκεί και πέρα αποφασίστε εσείς πώς θα τον χρησιμοποιήσετε.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί διαδικαστικού θέματος. Τη θέση του κόμματος υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας των χορηγήσεων προς πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα που περιλαμβάνονται στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή θα την αναπτύξει η συνάδελφος η κ. Ερωτοκρίτου στην τοποθέτησή της στη συνέχεια στη βάση του χρονοδιαγράμματος που έχετε καθορίσει.

Δύο ζητήματα. Πρώτον, θεωρούμε ότι όποιος συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού θεωρεί ότι πρέπει να κάνει κάποια δήλωση και να δώσει ενδεχομένως εξηγήσεις πρέπει να λάβει αυτό το δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, είναι υποχρέωσή μου τούτο. Άμα είναι επί προσωπικού, πρέπει να του δώσω τον λόγο, δεν είναι έτσι;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό είναι το ένα, κύριε Πρόεδρε. Το δεύτερο, που είναι πιο σοβαρό, είναι ότι για εμάς προκύπτει ένα επιπρόσθετο ζήτημα. Αυτή η λίστα αφορά δάνεια πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων του συνεργατισμού και ενδεχομένως να προκύπτει ασυμβίβαστο για συναδέλφους που δανεία τους έτυχαν αναδιάρθρωσης ή/και διαγραφής σε άλλες τράπεζες, γιατί σήμερα θα ψηφίσουν ενδεχομένως ή θα καταψηφίσουν τη δημοσιοποίηση λίστας δανείων που αφορούν τον συνεργατισμό, αλλά όχι για δικά τους δάνεια σε άλλες τράπεζες.

Επομένως, η άποψή μας είναι ότι οποιοδήποτε συνάδελφοι είχαν δάνεια που έτυχαν αναδιάρθρωσης ή διαγραφής σε άλλες τράπεζες πέραν του συνεργατισμού πρέπει σήμερα να το δηλώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Σιζόπουλε, εξήτησες τον λόγο. Θέλεις να πεις κάτι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην ουσία με έχει καλύψει με την τοποθέτησή του ο κ. Παπαδόπουλος, ότι ακριβώς συνάδελφοι οι οποίοι επί προσωπικού θα πρέπει να τοποθετηθούν, δεδομένου ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, όποιος ζητήσει τον λόγο επί προσωπικού είναι επί προσωπικού -είναι κανονισμός- θα τον έχει. Τούτο είναι ξεκάθαρο.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συμφωνούμε με όσα έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος και θα προσθέσω και κάτι που ήταν εξ υπαρχής η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όπως δόθηκε στον Γενικό Ελεγκτή η λίστα και έχει βάλει μια ομάδα... Χωρίς να σημαίνει ότι κατ' ανάγκην, και το διευκρινίζω, κάτι είναι μεμπτό σε αναδιρθρώσεις ή διαγραφές. Η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν εξ υπαρχής ότι και η λίστα Γιωρκάτζη πρέπει να δοθεί σε έναν forensic οργανισμό, για να κάνει παρόμοια δουλειά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, να σας διευκολύνω σε αυτό που λέτε, είναι απόφαση και της ad hoc επιτροπής ότι εννά κληθεί εξειδικευμένος οίκος εκτός Βουλής -ήταν και πρόταση και του κ. Περδίκη και όλων- για να πω ότι στη συνεδρία της επιτροπής εν' ομόφωνα που αποφασίστηκε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όμως μία διευκρίνιση. Και αυτή η λίστα πρέπει να πάει, κύριε Πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού, και αυτή η λίστα του κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη πρέπει να πάει στον...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ακατάγνωτα, συνάδελφε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μέσ' την απόφαση και αυτό.

Λοιπόν, να αρχίσουμε από κάτω.

Κυρία Θεολόγου, δε θα μιλήσετε;

Η κ. Θεολόγου δε θα μιλήσει.

Από τη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Μουσιούπτας. Έχετε τέσσερα λεπτά, κύριε Μουσιούπτα.

Έλα πάνω, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να υπενθυμίσω ότι ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων δε μετείχαμε σε συνεδρίες της ad hoc επιτροπής κατόπιν απόφασης των υπόλοιπων κομμάτων. Εμείς έχουμε πληροφορηθεί από εσάς όσα έχουν λεχθεί μέχρι την περασμένη εβδομάδα. Ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων είχαμε από τον Οκτώβρη αποστείλει επιστολή τόσο στον Γενικό Ελεγκτή όσο και στη Βουλή και ζητούσαμε να δημοσιοποιηθεί αυτή η λίστα των ΠΕΠ.

Τελικά, φθάσαμε παραμονές των εκλογών και, με όλες τις αναποδιές που είχαν υπάρξει, είμαστε σήμερα ενώπιον του σώματος, για να αποφασίσουμε κατά πόσο θα δημοσιοποιηθεί ή όχι αυτή η λίστα με όλα αυτά που είχατε αναφέρει για το τι σημαίνει το περιεχόμενο της λίστας αυτής. Εμείς ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων είμαστε υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας και επίσης και τα τρία μέλη της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων είμαστε έτοιμοι και έχουμε κάνει επίσημες δηλώσεις ότι είμαστε έτοιμοι οποιοδήποτε ανεξάρτητο σώμα να ελέγξει κατά πόσο είχαμε οποιαδήποτε μη εξυπηρετούμενα δάνεια, είχαμε οποιαδήποτε ευνοϊκή μεταχείριση από οποιαδήποτε τράπεζα. Και απαντώ στο θέμα που τέθηκε προηγουμένως, δεν έχουμε οποιαδήποτε ευνοϊκή μεταχείριση, δεν έχουμε βγάλει λεφτά στο εξωτερικό την κλειστή περίοδο και είμαστε ξανά έτοιμοι να υποστούμε οποιοδήποτε έλεγχο από οποιοδήποτε αρμόδιο σώμα.

Εμείς, ναι, είμαστε υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας αυτής και ο καθένας από εκεί έχει το δικαίωμα, το αναφαίρετο δικαίωμα, αν κρίνει ότι είναι άδικο που είναι μέσα σε αυτή τη λίστα, να υπερασπιστεί τον εαυτό του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούπτα.

Το ΕΛΑΜ έχει τέσσερα λεπτά. Κύριε Παπαγιάννη.

Ένας θα μιλήσει, κύριε Προκοπίου, από κάθε κόμμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Όχι, κοιτάχτε, εκάμαμεν συζήτηση για την άλλη λίστα, έννευ ανάγκη να τραβούμε σε μάκρος κάτι το οποίο...

Λίνο, τέσσερα λεπτά.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Σήμερα για ακόμη μια φορά καλείται η ολομέλεια της Βουλής να πάρει θέση σε ένα σχέδιο απόφασης που αφορά τη δημοσιοποίηση στοιχείων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Αυτά τα στοιχεία ενδεχομένως να αφορούν μη εξυπηρετούμενα δάνεια, αναδιαρθρώσεις, πιθανές διαγραφές δανείων και ευνοϊκή μεταχείριση.

Σε αυτή την περίπτωση, όπως και σε προηγούμενες και σε όσες πιθανόν να προκύψουν, η θέση μας είναι και θα παραμείνει η ίδια: Η άμεση δημοσιοποίηση, όχι γιατί είμαστε δικαστήριο και μπορούμε εμείς να αποφασίσουμε για το αν κάποιος ή όχι έχει τέτοια ευθύνη, αλλά γιατί πρωτίστως ο κόσμος πρέπει να γνωρίζει την πραγματική εικόνα και όσους πιθανόν να έχουν τύχει ευνοϊκής μεταχείρισης.

Τα όσα ακούστηκαν την τελευταία περίοδο το μόνο που πετυχαίνουν είναι να εκθέσουν το κύρος της Βουλής και κατ' επέκταση των βουλευτών. Το να επικαλούμαστε εμείς οι ίδιοι προσωπικά δεδομένα όσον αφορά τέτοια ζητήματα είναι τουλάχιστον αστείο! Ο κάθε άνθρωπος που επιλέγει να ασχοληθεί με την πολιτική γνωρίζει ότι κάθε ευνοϊκή μεταχείριση που πρόκειται να λάβει από τραπεζικά ιδρύματα τον καθιστά υπεύθυνο ενώπιον του λαού. Γι' αυτό λοιπόν η δική μας θέση βασίζεται στην ανάγκη διαφάνειας και ξεκάθαρης αποτύπωσης της πραγματικότητας προς την κοινωνία.

Οφείλουμε να δώσουμε το δικαίωμα στον κόσμο να γνωρίζει γι' αυτό που δήθεν όλοι ευαγγελίζονται και έτσι να πάρει μία απόφαση. Μία απόφαση όμως που θα στηρίζεται σε όλα τα γεγονότα και σε όλα τα στοιχεία. Μέσα από την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή μπορεί κάποιος να δει την εικόνα που επικρατούσε στον συνεργατισμό. Αυτό που δεν μπορεί να δει ο κόσμος είναι τις λίστες άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων. Όπως πολύ σωστά έχει ακουστεί, συμφωνούμε με το να δοθούν στη δημοσιότητα και είναι ξεκάθαρο ότι, αν υπάρχει ευνοϊκή μεταχείριση προς πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, αυτή δεν μπορεί να περιοριστεί μόνο στον συνεργατισμό. Πρέπει λοιπόν ο κόσμος να έχει γνώση για όλα τα πιστωτικά ιδρύματα και τη μεταχείριση που είχαν τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα απ' αυτά.

Για να μπορεί λοιπόν κάποιος να έχει πλήρη εικόνα, θα πρέπει να δούμε την ίδια αντιμετώπιση και για πιθανές λίστες που έχουν εξαφανιστεί από το 2012 και μετά, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη λίστα περιέχει παρόμοια στοιχεία. Για να μπορεί κάποιος όμως να είναι εντελώς ξεκάθαρος απέναντι στους πιθανούς υποστηρικτές του, θα πρέπει να τους ενημερώσει και για τυχόν ευνοϊκή μεταχείριση συγγενικών του προσώπων και μάλιστα του στενού οικογενειακού κύκλου, προσώπων των οποίων το όνομά τους για ακόμη μια φορά δεν είναι σε αυτές τις λίστες, προσώπων που έχουν το θράσος να μιλούν για πάταξη της διαφθοράς!

Πέραν όμως της δημοσιοποίησης, για να μπορέσει να υπάρξει και η ανάλογη διαχείριση της όποιας λίστας, θα πρέπει και οι αρμόδιες αρχές, που στις προηγούμενες περιπτώσεις έχουν αποτύχει να διαχειριστούν το σιδηρύτιο έχει δημοσιευτεί, να αναλάβουν τις ευθύνες τους. Δεν μπορεί να υπάρχουν πορίσματα και οι υπαίτιοι να κυκλοφορούν ελεύθεροι, δεν μπορεί να έχουν δοθεί λίστες στη δημοσιότητα και να μην έχει γίνει καμία πραγματικά πράξη και δεν μπορούν όσοι έχουν ευθύνη να θεωρούν ότι είναι άμοιροι ευθυνών.

Κλείνοντας, ελπίζω το πόρισμα του συνεργατισμού, η δημοσιοποίηση της λίστας Γιωρκάτζη να μην οδηγήσει στην ατιμωρησία και για τις επόμενες λίστες που μπορεί να δημοσιευτούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τέσσερα λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είκοσι χρόνια σε αυτά τα έδρανα έχω υπηρετήσει νομίζω με συνέπεια τις αρχές της διαφάνειας και της λογοδοσίας και αυτό θα κάμουμε και σήμερα. Ψηφίζω λοιπόν διαφάνεια, ψηφίζω λογοδοσία και, ανεξάρτητα από τα πρόσωπα που βρίσκονται σε αυτόν τον κατάλογο, θεωρώ ότι πρέπει να εφαρμοστεί η αρχή της διαφάνειας και της λογοδοσίας και να δοθούν όντως στη δημοσιότητα.

Έχω μία επιφύλαξη σε σχέση με την απόφαση που μας έχετε διαβάσει προηγουμένως. Θα επαναλάβω τη δική μου τη θέση, ότι είναι η ίδια η ad hoc επιτροπή της Βουλής που εξήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να καταθέσει στη Βουλή τον κατάλογο αυτών των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων και είναι κατόπιν της γνωμάτευσης της Επιτροπής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που ο Γενικός Ελεγκτής κατέθεσε στη Βουλή τα σχετικά στοιχεία. Θεωρώ ότι είναι λίγο άκομψη η αυτή η παρατήρηση που περιλαμβάνεται μέσα στο σχετικό ψήφισμα που θα ψηφίσουμε σε λίγο, την απόφαση που θα ψηφίσουμε σε λίγο. Πέρα από αυτό εγώ λέγω ότι σίγουρα θα πρέπει η ad hoc επιτροπή να απευθυνθεί αμέσως τώρα, πριν να κλείσει η Βουλή, σε έναν ελεγκτικό οίκο, ανεξάρτητο ελεγκτικό οίκο, ο οποίος θα διερευνήσει τα στοιχεία και αυτού του καταλόγου, όπως και του καταλόγου της λίστας Γιωρκάτζη, αλλά και αυτού του καταλόγου που μας ομολόγησε ο κεντρικός τραπεζίτης ότι υπάρχει στην Κεντρική Τράπεζα, της λίστας Σταυρινάκη, όπως λέγεται, γι' αυτούς που έκαναν διευθετήσεις με τις τράπεζες πριν από το κούρεμα, μεταξύ των οποίων και οι επώνυμοι αυτής της πολιτείας. Υπάρχει τζιαι ένας κατάλογος που βρίσκεται στη Βουλή με τες φορολογικές υποχρεώσεις, ο οποίος και πρέπει να ανανεωθεί από τον φόρο εισοδήματος και από τον Γενικό Ελεγκτή. Και αυτός θα πρέπει να δοθεί στη δημοσιότητα, όπως θα πρέπει να δοθούν και όλα τα στοιχεία τα οποία θα προκύψουν από την έρευνα της ad hoc επιτροπής μετά από τη συμβολή και τη συνεργασία με τον ανεξάρτητο ελεγκτικό οίκο.

Τούτα όλα λέγονται -και το είπα και στην περίπτωση της λίστας Γιωρκάτζη, το επαναλαμβάνω- χωρίς σε καμία περίπτωση να θέλω να πω ότι τα άτομα τα οποία βρίσκονται σε αυτή τη λίστα ή κατάλογο και οποιαδήποτε άλλη λίστα είναι οπωσδήποτε υπεύθυνα για την κατάσταση στην οποία περιήλθαν τα δάνειά τους. Υπεύθυνοι για αυτή την κατάσταση είναι αυτοί οι οποίοι είχαν τις τράπεζες υπό τον έλεγχό τους και για

την περίπτωση του συνεργατισμού υπάρχει η έκθεση της επιτροπής Αρέστη, η οποία καταγράφει ποιοι είχαν ευθύνη, γιατί έφτασε εκεί που έφτασε ο συνεργατισμός, μιλά για τις ευθύνες των κομμάτων, μιλά για τις ευθύνες της παρούσας κυβέρνησης, του πρώην Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος όντως κυκλοφορεί ελεύθερος και περήφανος και παραδίδει μαθήματα οικονομίας, ενώ είναι δακτυλοδεικτούμενος από μία ερευνητική ανεξάρτητη επιτροπή. Και αντί να λογοδοτήσουν αυτοί... Ενδεχομένως αύριο κάποιοι άλλοι θα βρεθούν στο δάκτυλο, θα δακτυλοδεικτούνται από τους πολίτες. Άδικα ή δίκαια, δεν έχει σημασία, εμείς όμως οφείλουμε την αρχή της διαφάνειας και της λογοδοσίας να την υπηρετήσουμε, έχοντας υπόψη ότι όντως υπάρχει ένα έλλειμμα εδώ σε ό,τι αφορά τη διερεύνηση και είναι η ευθύνη σας, κύριε Πρόεδρε, πριν να παραδώσετε και πριν να παραδώσουν -γιατί παραδίδουμε μαζί- να κλείσουμε τούτο το θέμα του ελεγκτικού οίκου, πρέπει οπωσδήποτε να αναλάβει ο ελεγκτικός οίκος, για να διερευνήσει και τα στοιχεία αυτής της λίστας τζιαι να λάμψει πλήρως η αλήθεια, ποιοι από αυτά τα άτομα όντως είχαν κάμει χαριστικές διευθετήσεις; Ποιοι αντίθετα ήταν θύματα της τραπεζικής διαχείρισης; Γιατί υπήρχαν και θύματα ανάμεσα σε αυτούς οι οποίοι δημοσιοποιήθηκαν και θα δημοσιοποιηθούν, όπως υπάρχουν και θύματα ανάμεσα στις χιλιάδες δανειολήπτες που υπόκεινται στην τραπεζική αυθαιρεσία. Πρέπει να προχωρήσει η έρευνα και να ολοκληρωθεί. Υποστηρίζουμε τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, συμφωνούμε να υπάρξει άμεση δημοσιοποίηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γιωργάλλας από την Αλληλεγγύη. Εσύ εννά μιλήσεις, Μιχάλη, ένενν;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, οκέι. Πέντε λεπτά, Μιχάλη.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι σε αυτά που ετέθηκαν προηγουμένως, δεν έχω καμία σύγκρουση συμφέροντος ούτε κανένα μη εξυπηρετούμενο δάνειο ούτε κάποιο δάνειο στο οποίο έχουν γίνει διαγραφές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και εμείς, το Κίνημα Αλληλεγγύης, τασσόμαστε ανεπιφύλακτα υπέρ της διαφάνειας, της λογοδοσίας και βέβαια της παραδειγματικής τιμωρίας όσων παράνομα καρπώθηκαν ή καρπούνται ίδιον όφελος, εκμεταλλευόμενοι βέβαια την πολιτειακή τους ιδιότητα και τη θέση που η πολιτεία τούς έχει ορίσει. Και η πάγια θέση μας είναι ότι θα πρέπει επιτέλους να οδηγηθούν ενώπιον της δικαιοσύνης όσοι ιδιαίτερα πολιτικά εκτεθειμένοι έχουν εκμεταλλευτεί ακριβώς αυτή την πολιτειακή τους ιδιότητα και θέση, εξασφαλίζοντας είτε διαγραφές καταχρηστικές στα χρέη τους, είτε έχουν κάνει παράνομες εκροές τις επίμαχες περιόδους είτε εξασφάλισαν διευκολύνσεις με χαμηλά επιτόκια, χαριστικούς όρους και άλλα στα δάνειά τους. Σήμερα όμως έχουμε μπροστά μας την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή για τις διαγραφές στον συνεργατισμό, μόνο στον συνεργατισμό. Όμως η Ελεγκτική Υπηρεσία έχω την εντύπωση διαβάζοντας την έκθεση ότι έμεινε μόνο στη μέση της προσπάθειας και αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει. Εντόπισε τις διαγραφές των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, αλλά προφανώς -γιατί υπήρχε δυσκολία- δεν τεκμηρίωσε ούτε μεμπτές συμπεριφορές ούτε αν αυτές οι διαγραφές είναι παράνομες ή καταχρηστικές και αυτό είναι ένα ζήτημα που πρέπει να απασχολήσει την ad hoc επιτροπή, γιατί το ζητούμενο δεν είναι απλά η δημοσιοποίηση ονομάτων, το ζητούμενο είναι η διόρθωση και η τιμωρία.

Επιτυχάνουμε όμως εμείς σήμερα αυτό τον σκοπό; της διόρθωσης και της τιμωρίας, με ό,τι αποφασίσουμε; Νομίζω πως όχι. Και η Βουλή δε θα πετύχει αυτό που χρειάζεται να γίνει, αυτό το κρίσιμο σημείο που είπα, να ανοίξει δηλαδή ο δρόμος, για να γίνει σωστά μία έρευνα, να τιμωρηθούν αυτοί που πραγματικά ευθύνονται, γιατί εκμεταλλεύτηκαν την δεσπόζουσα πολιτειακή τους θέση για δικό τους όφελος. Όμως θα δεχτώ ότι υπηρετείται η δικαιολογημένη απαίτηση της κοινωνίας για διαφάνεια και λογοδοσία και γίνεται μία προσπάθεια να αποκατασταθεί η χαμένη αξιοπιστία και το κύρος αυτού του κοινοβουλίου. Είναι μία άλλη διάσταση η οποία δυστυχώς όμως υποχρεώνει αυτή τη Βουλή ενδεχομένως να θυσιάσει ή να εκθέσει κάποιους συναδέλφους, την ώρα που πολύ σωστά μάλιστα οι υπεύθυνοι για την καταστροφή του συνεργατισμού κυκλοφορούν ελεύθεροι.

Τελειώνω λέγοντας ότι θα πρέπει -υιοθετώ όσα λέχθηκαν από τους συναδέλφους- η ad hoc επιτροπή να ενισχυθεί στην επόμενη περίοδο με εμπειρογνώμονες, ειδικούς εμπειρογνώμονες, που να έχουν την τεχνογνωσία που θα βοηθήσει στη διερεύνηση όλης της αλυσίδας μέχρι τέλους, που θα τεκμηριώσει τις

διαγραφές σε όλες τις τράπεζες και τις εμπορικές και τις εκροές και όλα τα χαρακτηριστικά που δόθηκαν. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να εντοπίσουμε, να τιμωρήσουμε και να διορθώσουμε. Αυτό το αποσπασματικό που γίνεται κάτω από την πίεση, απλά για να αποδείξουμε κάτι στην κοινωνία, νομίζω δείχνει και τη δεινή θέση στην οποία βρίσκεται αυτό το κοινοβούλιο, αλλά δείχνει ακριβώς και την αδυναμία που υπάρχει σε αυτό το σώμα να ασκήσει πραγματικά τον παρεμβατικό κοινοβουλευτικό του ρόλο σε μία κοινωνία η οποία είναι οργισμένη, θυμωμένη και περιμένει να δει αποτελέσματα. Επίσης θέλω να σημειώσω ότι θα πρέπει να προχωρήσουν και οι νομοθεσίες για το πόθεν έσχες, για τη σύγκρουση συμφέροντος και όλα τα υπόλοιπα τα οποία θα είναι υποβοηθητικά σε όλες αυτές τις έρευνες, γιατί θα μπορεί να γίνεται η ταυτοποίηση κάποιων στοιχείων.

Με αυτά τα λίγα και με την ελπίδα ότι κάνουμε το σωστό και η Αλληλεγγύη είναι υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λιλλήκας της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω με την αναφορά του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, ότι, όσον με αφορά, δεν είχα και δεν έχω μη εξυπηρετούμενο δάνειο ούτε στον συνεργατισμό ή στον πρώην συνεργατισμό ούτε και σε οποιαδήποτε άλλη εμπορική τράπεζα ούτε μου έχει διαγραφεί ή έχει γίνει οποιαδήποτε αναδιάρθρωση δανείου από οποιοδήποτε τραπεζικό ίδρυμα, αλλά ούτε και έχω εξαγάγει λεφτά στο εξωτερικό κατά την κλειστή περίοδο των τραπεζών, που είναι ακόμα ένα μεγάλο ζήτημα που χρήζει διερεύνησης.

Για δεύτερη φορά, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, συζητούμε ζητήματα που άπτονται της διαφάνειας, της λογοδοσίας, των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, ουσιαστικά ζητήματα που αναφέρονται στη διαπλοκή και την διαφθορά στο κυπριακό πολιτικό και κρατικό σύστημα. Είναι μία μεγάλη συζήτηση και ευχής έργο θα ήταν η Βουλή, που πλέον έχει αυτονομηθεί τουλάχιστον και από πλευράς προϋπολογισμού, να μελετήσει τον τρόπο που θα μπορούσε να αναβαθμίσει τον δικό της κοινοβουλευτικό έλεγχο. Όμως, επειδή υπάρχει το ζήτημα το οποίο ανέφερα και την προηγούμενη φορά και ήταν και η αιτία να μη συμμετέχω στην πρώτη επιτροπή -την ad hoc επιτροπή που είχε συστήσει ο κ. Συλλούρης- δεν μπορεί να είμαστε κρινόμενοι και κριτές, δεν μπορεί να είμαστε ελεγχόμενοι ως βουλευτές και να είμαστε και οι ελεγκτές του εαυτού μας. Θα πρέπει να προχωρήσουμε. Δεν ξέρω αν πρέπει να διοριστεί ελεγκτικός οίκος. Η θέση μου είναι ότι πρέπει να γίνει μία ομάδα εμπειρογνομόνων, ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων, ενδεχομένως διάφορων ειδικοτήτων, όχι μόνο εγκεκριμένων λογιστών, για να μελετήσει όλο αυτό το σύστημα της διαπλοκής που έχει να κάνει με πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα με όλο το τραπεζικό σύστημα, συμπεριλαμβανομένου και του συνεργατισμού, αλλά και των υπόλοιπων τραπεζών.

Σήμερα ζητούμε ένα μικρό βήμα προς τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, με μικρό και -θα έλεγα- και ατελές βήμα, γιατί, όπως και στη λίστα Γιωρκάτζη, έτσι και σήμερα δεν έχουμε στα χέρια μας το οποιοδήποτε στοιχείο που να δείχνει ότι αυτά τα πρόσωπα που έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια ή που τους έγινε αναδιάρθρωση δανείων έκαναν κάτι μεμπτό και ούτε και μπορούμε να κρίνουμε εμείς, δεν είμαστε σε θέση να κρίνουμε. Αυτή η επιτροπή λοιπόν, που θα πρέπει να συσταθεί το ταχύτερο δυνατό, θα πρέπει να τεκμηριώσει και εκεί όπου όντως υπάρχει και προκύπτει ζήτημα, να δοθεί στη διαφάνεια το πόρισμα της ίδιας της επιτροπής -όχι πόρισμα της Βουλής- για να είναι και αντικειμενικό και αξιόπιστο στα μάτια της κυπριακής κοινωνίας, η οποία τα τελευταία χρόνια δικαιολογημένα έχει απαξιώσει το όλο πολιτικό σύστημα και βεβαίως και το πολιτικό προσωπικό.

Οι πολίτες έχουν δικαίωμα στην πληροφόρηση, έχουν δικαίωμα να γνωρίζουν και εμείς έχουμε υποχρέωση να προσφέρουμε μία αντικειμενική ενημέρωση, ολοκληρωμένη, τεκμηριωμένη ενημέρωση, για να μπορούν οι ίδιοι οι πολίτες να κρίνουν. Γι' αυτό, όπως έχετε παρουσιάσει, κύριε Πρόεδρε, όπως έχετε ετοιμάσει τι είναι το σχέδιο απόφασης, το σκεπτικό που περιλαμβάνεται με καλύπτει απόλυτα, γιατί είναι απόλυτα δίκαιο, για να μη μείνουν εκτεθειμένοι είτε συνάδελφοι είτε άλλα πολιτικά πρόσωπα που δεν έχουν ενδεχομένως πράξει οτιδήποτε μεμπτό, αλλά περιλαμβάνεται το όνομά τους σε αυτή τη λίστα. Να συμπεριληφθεί το ίδιο το λεκτικό που υιοθέτησε ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής στην έκθεσή του. Με αυτό τον τρόπο δε θα μείνουν οι όποιες σκιές.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι το σύστημα της διαπλοκής, ιδιαίτερα με το τραπεζικό σύστημα στην Κύπρο, δεν είναι σημερινό και δε θα εξαλειφθεί εύκολα, αν δεν καταφέρει το κοινοβούλιο σε συνεργασία -και μακάρι να υπάρχει αυτή η συνεργασία και με την ελεγκτική εξουσία- να εγκαθιδρύσει ένα σύστημα απόλυτης διαφάνειας. Και εδώ είναι που θα παίξει και τον ρόλο του το νέο νομοσχέδιο που αφορά το πόθεν έσχες, το οποίο μέχρι στιγμής -για να είμαστε αντικειμενικοί, αλλά και ειλικρινείς με τον εαυτό μας και με τους πολίτες- δεν αποσκοπούσε σε τίποτε άλλο από το να ρίχνει στάχτη στα μάτια του κόσμου, γιατί δεν ελέγχθηκε ποτέ για κανέναν το πόθεν έσχες του. Και αν ελεγχόταν τυπικά, ήταν από τους ίδιους τους εαυτούς μας. Κατά συνέπεια, θεωρώ ότι το επόμενο νομοσχέδιο που έχω διαβάσει -και έχουν κάνει εξαιρετική δουλειά οι

συνάδελφοι στην επιτροπή Θεσμών- θα είναι ένα πιο ουσιαστικά λιθαράκι στην προσπάθεια ξηλώματος του συστήματος διαπλοκής και διαφθοράς που επικρατεί στον τόπο μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κύριος Σιζόπουλος. Στην ΕΔΕΚ, πέντε λεπτά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αρχίζοντας, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η λίστα Γιωρκάτζη προέκυψε ως αίτημα το οποίο εκ μέρους της ΕΔΕΚ είχα καταθέσει στις 3 Δεκεμβρίου του 2018 προς την τότε Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας. Και αυτό που ζητούσαμε ήταν συγκεκριμένο, να γνωρίζουμε εάν υπάρχουν πολιτικά πρόσωπα, υπουργοί, βουλευτές που είτε έτυχαν ευνοϊκής δανειοδότησης είτε έτυχαν ευνοϊκής διαγραφής μέρους ή του συνόλου του δανείου. Αντί αυτού είχαμε τη συγκεκριμένη λίστα, όπως αυτή δόθηκε στη δημοσιότητα.

Την ίδια στιγμή, όσον αφορά και τη συγκεκριμένη λίστα του Γενικού Ελεγκτή, εμείς εκτιμούμε ότι θα πρέπει ακριβώς να περιλαμβάνει τα ίδια στοιχεία και συγκεκριμένα όπως τα ανέφερα προηγουμένως. Επειδή δε συμμετέχουμε στην ad hoc επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ούτε τη λίστα μπροστά μας ούτε όλα τα στοιχεία τα οποία ενδεχομένως δόθηκαν και συζητήθηκαν στην επιτροπή, γι' αυτό από την πλευρά τη δική μας προκύπτουν κάποια ερωτηματικά, τα οποία είμαστε υποχρεωμένοι να τα θέσουμε όσον αφορά τη συγκεκριμένη λίστα.

Το πρώτο, αντιλαμβανόμαστε από την ενημέρωση που είχαμε ότι εκτός από πρόσωπα περιλαμβάνονται και εταιρείες. Θα θέλαμε να γνωρίζουμε και τους μετόχους των εταιρειών και τι ποσοστό μετοχών έχουν οι συγκεκριμένες εταιρείες. Το δεύτερο, δε γνωρίζουμε ποιο εν' το ποσό του δανείου που αφορά το κάθε πρόσωπο και την κάθε εταιρεία που περιλαμβάνονται σ' αυτά ούτε ως μη εξυπηρετούμενο δάνειο ούτε ως διαγραφή ενδεχομένως, εάν έτυχε, που είναι ακόμα ένα στοιχείο, το οποίο για μας είναι πάρα πολύ σημαντικό και το οποίο πρέπει να γνωρίζουμε. Επίσης, δε γνωρίζουμε εάν υπάρχουν στον κατάλογο τον συγκεκριμένο είτε εταιρείες είτε πρόσωπα τα οποία όμως δεν περιλαμβάνονταν στη λίστα Γιωρκάτζη. Και αυτό έχει σημασία. Γιατί στη λίστα Γιωρκάτζη δεν περιλήφθηκαν τα συγκεκριμένα άτομα και οι συγκεκριμένες εταιρείες; Γι' αυτό η παράκλησή μας είναι να τύχουμε μιας ενημέρωσης και γι' αυτά τα ζητήματα, εάν την έχετε, κύριε Πρόεδρε.

Τα περισσότερα απ' αυτά πρέπει να πω ότι δε θα χρειαζόταν να τα συζητούσαμε καν σήμερα, εάν κάποιος από τις προτάσεις τις οποίες ως ΕΔΕΚ είχαμε καταθέσει στο παρελθόν υιοθετούνταν. Να υπενθυμίσω ότι από το 2003 και μετά που έτυχε να βρίσκομαι στη Βουλή, όσες φορές έτυχε να συζητήσουμε θέματα «πτόθεν έσχες», είχα κατά τρόπο σαφέστατο τοποθετηθεί και είχα ακριβώς δηλώσει ότι ο τρόπος με τον οποίο επιχειρούσαμε να διαμορφώσουμε το «πτόθεν έσχες» στην ουσία δεν ανταποκρινόταν στις επιθυμίες μας. Ήταν μορφή συγκάλυψης και όχι διαφάνειας. Γι' αυτό και έλεγα επίμονα κάθε φορά ότι, αν θέλουμε όντως να υπάρχει διαφάνεια, έπρεπε να δίνουμε τα πολιτικά πρόσωπα κάθε χρόνο τους εξελεγμένους λογαριασμούς των φορολογικών μας δηλώσεων στη δημοσιότητα. Αυτό σημαίνει διαφάνεια. Όμως δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση από κανέναν και καμία υποστήριξη αυτής της συγκεκριμένης πρότασης.

Επίσης, να υπενθυμίσω ότι απ' αυτό το βήμα είχα ζητήσει οικειοθελώς όλοι οι βουλευτές να ζητήσουμε άρση του τραπεζικού μας απορρήτου, από την ημέρα που είμαστε βουλευτές, και να γίνει μια πλήρης διερεύνηση, για να γνωρίζουμε και για τις ευνοϊκές δανειοδοτήσεις και για τις ευνοϊκές διαγραφές. Δε βρήκα καμία ανταπόκριση. Δεν άκουσα κανέναν μέχρι στιγμής να ανταποκρίνεται και να συναινεί σε αυτή την προσπάθεια και σε αυτή την πρόταση.

Να υπενθυμίσω ακόμα -και σας το είπα και την περασμένη φορά- ότι στις 24 του Οκτώβρη του 2012 σε δημόσιες δηλώσεις μου αναφέρθηκα σε διαγραφές δανείων πολιτικών προσώπων και εταιρειών συνδεδεμένων με κόμματα και ζήτησα να μας δοθούν εξηγήσεις και να γίνουν διερευνήσεις. Δεν υπήρξε τίποτε. Καμία υποστήριξη, καμία ανταπόκριση, καμία διαφάνεια. Αντίθετα, υπήρξε στοχοποίηση. Να υπενθυμίσω στους αρχηγούς των κομμάτων που συμμετείχαν στη σύσκεψη με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 16 του Μάρτη του 2013 ότι ήμουν αυτός που ζήτησα τότε να δοθούν στη δημοσιότητα ποιοι έσπασαν γραμμάτια τις τελευταίες βδομάδες, ποιοι έβγαλαν χρήματα στο εξωτερικό. Δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση, καμία υποστήριξη. Είμαστε εμείς που ζητήσαμε να δοθούν στη Βουλή τα dvds των κλειστών κυκλωμάτων των τιριών διοίκησης την εβδομάδα που οι τράπεζες ήταν κλειστές, για να δούμε τα στελέχη των τραπεζών που εισέρχονταν στις τράπεζες τι εκτελούσαν ως εργασία. Άλλαζαν στοιχεία στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές; Μετέφεραν χρήματα στο εξωτερικό έναντι αμοιβής; Δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση. Αντίθετα, στοχοποιηθήκαμε.

Και, κλείνω, για το θέμα το προσωπικό, επειδή υπήρξε μια έτσι προσωπική ευαισθησία τον τελευταίο καιρό για δήθεν διαγραφή ενός υπέρογκου ποσού, όπως ονομάστηκε, από δάνειο εταιρείας της οποίας είχα

συμφέροντα. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, θέλω αυτό το θέμα ξεκάθαρα το συντομότερο δυνατό με διαφάνεια να συζητηθεί, για να καταρριφθούν όλες αυτές οι επιλεκτικές ευαισθησίες που υπάρχουν 'πού κάποιους, για να αποδείξω και τις ευαισθησίες τους τις επιλεκτικές.

Από εκεί και πέρα έχω να δηλώσω ότι ούτε διαγραφή δανείου είχα ούτε δάνειο έχω ούτε χρήματα στο εξωτερικό έβγαλα ούτε έτυχα οποιασδήποτε ευνοϊκής μεταχείρισης από τον τραπεζικό τομέα. Και αυτά είναι όλα ανοικτά, γιατί πιθανόν να είμαι ένας από τους λίγους που μέχρι στιγμής έχω υποστεί τρεις συστηματικούς ελέγχους από τον φόρο εισοδήματος για τα θέματα κατάστασης κεφαλαίου. Γι' αυτό δεν έχω να κρύψω τίποτα και είμαι έτοιμος οποιαδήποτε στιγμή εγώ να δώσω το σύνολο των προσωπικών μου στοιχείων και των φορολογικών μου δηλώσεων. Ελπίζω και οι υπόλοιποι να είναι στην ίδια θέση να το πράξουν. Και θα παρακαλούσα το συντομότερο, κύριε Πρόεδρε, αν είναι δυνατόν, εντός της επόμενης εβδομάδας το συγκεκριμένο θέμα της δήθεν διαγραφής να συζητηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, πρώτα πρώτα να σας κάμω παρατήρηση, γιατί μιλάτε εξήμισι λεπτά και, δεύτερον, το θέμα θα συζητηθεί την ερχόμενη Τετάρτη στην αρμόδια επιτροπή η ώρα 9.00 το πρωί.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι, για να τελειώνουμε με αυτή τη συζήτηση και να μην την επαναλαμβάνετε συνέχεια όλοι σας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα.

Εφτά λεπτά, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα είμαι σύντομη, γιατί ουκ εν τω πολλώ το ευ.

Το Δημοκρατικό Κόμμα είναι βεβαίως υπέρ της δημοσιοποίησης αυτής της λίστας, αλλά νιώθω ότι σήμερα αυτό που κάνουμε ούτε ικανοποιεί ούτε εξυπηρετεί τον σκοπό της διαφάνειας ή της ειλικρίνειας που οφείλουμε όλοι να έχουμε απέναντι στην κοινωνία για τον τρόπο με τον οποίο διαχειριστήκαμε τις οικονομικές μας καταστάσεις ή υποχρεώσεις εδώ και χρόνια.

Σήμερα θα δοθεί στη δημοσιότητα μία λίστα με δάνεια πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων με την επιφύλαξη της ίδιας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ότι δεν μπορεί η ίδια η Ελεγκτική Υπηρεσία να επιβεβαιώσει το κακόπιστο ή το παράνομο είτε της αναδιάρθρωσης είτε της διαχείρισης του εν λόγω δανείου.

Εμείς όμως, ως Δημοκρατικό Κόμμα, εξακολουθούμε να λέμε ότι αυτές οι δημοσιοποιήσεις αυτών των στοιχείων δεν πρόκειται εμάς να μας ικανοποιήσουν, έτσι ώστε να κρυφτούν ή να συνεχίσουν να κρύβονται πίσω από προπέτασμα καπνού αυτοί που πραγματικά παρανόμησαν και χρησιμοποίησαν τη θέση τους ως πολιτικά πρόσωπα, για να έχουν διαφορετική μεταχείριση από όλους τους υπόλοιπους.

Δε θα σταματήσουμε, κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, να ζητούμε τα εξής: Πρώτον, επιθυμούμε τη δημοσιοποίηση όλων των ατόμων, εταιρειών, φυσικών και νομικών προσώπων που κατά τη διάρκεια της κλειστής περιόδου του 2013, σε αντίθεση με όλο τον υπόλοιπο κυπριακό πληθυσμό, έβγαζαν χρήματα στο εξωτερικό. Θέλουμε λίστα εκείνων των ατόμων, νομικών ή φυσικών προσώπων που το 2013 μετέφεραν χρήματα από εντός του κυπριακού τραπεζικού συστήματος σε τράπεζες που γνώριζαν ότι δε θα είχαν επιπτώσεις από το κούρεμα. Θέλουμε, κύριε Πρόεδρε, λίστα όλων των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων τα οποία έτυχαν διαγραφής δανείου όχι μόνο στη συνεργατική τράπεζα. Εμείς θέλουμε λίστα όλων των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων και των συνδεδεμένων εταιρειών τους που έτυχαν διαγραφής τα δανειά τους από οποιοδήποτε τραπεζικό ίδρυμα στην Κύπρο. Αυτά εμείς αναζητούμε. Και δε θα ικανοποιηθούμε με μία αποσπασματική διαχείριση ή μεταχείριση ολίγων ονομάτων μόνο για τον συνεργατισμό.

Αυτό το οποίο, κύριε Πρόεδρε, πολλοί συνάδελφοι έχουν επισημάνει είναι ότι οι μεγάλοι καρχαρίες είναι έξω και εξακολουθούν να κολυμπούν ελεύθερα. Αυτούς έχει κανένας πρόθεση να τους αναζητήσει; Αυτούς έχει κανένας πρόθεση να τους ενοχλήσει ή απλά θα θεωρούμε ότι έχουμε επιτελέσει το καθήκον μας και έχουμε απαλλαγεί από την υποχρέωσή μας μόνο με τη λίστα Γιωρκάτζη και μόνο με τη λίστα των ΠΕΠ την οποία θα δημοσιεύσουμε τώρα; Δεν πρόκειται εμάς, το Δημοκρατικό Κόμμα, αυτό να μας ικανοποιήσει και δεν πρόκειται να σταματούμε να απαιτούμε την ανάδειξη στην επιφάνεια όλων εκείνων που από το '13, ενδεχομένως και πριν από το '13, ασελγούσαν εις βάρος αυτού του λαού, αναζητώντας προνομιακή μεταχείριση και λαμβάνοντας προνομιακή μεταχείριση συνεπεία της πολιτικής τους ιδιότητας, ενώ ο υπόλοιπος ο κατημένος ο λαός υπομένει τα αποτελέσματα των δικών τους κακών χειρισμών και αποφάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού από το ΑΚΕΛ.

Κύριε Κυπριανού, έχετε δέκα λεπτά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Επειδή σωστά ζητήθηκε να δηλώσουμε ο καθένας που θα τοποθετηθεί για το θέμα εάν τύχαμε της όποιας είτε διαγραφής δανείων είτε αναδιάρθρωσης είτε αν έχουμε μη εξυπηρετούμενα δάνεια, δηλώνω ότι δεν έχω τίποτε απ' όλα αυτά. Το πρώτο που ήθελα να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω, επειδή δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι κάποιιοι θα επιχειρήσουν να χρησιμοποιήσουν την περίπτωση τη συγκεκριμένη, για να πουν «έτο γιατί κατέρρευσε ο συνεργατισμός», θέλω να υπενθυμίσω ότι υπάρχει πόρισμα ερευνητικής επιτροπής που λέει γιατί κατέρρευσε ο συνεργατισμός. Να υπενθυμίσω επίσης, επειδή μας γίνεται συνέχεια μάθημα από το ΕΛΑΜ, ότι το ΕΛΑΜ και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν υπερπήφισαν το ψήφισμα της Βουλής για πόρισμα της ερευνητικής επιτροπής για τον συνεργατισμό.

Το τρίτο που θέλω να πω, πριν μπω στην ουσία του ζητήματος, είναι ότι κάποιιοι από εμάς νομίζουμε ότι με το να πουλούμε κουτόχορτο στον κόσμο κερδίζουμε εντυπώσεις. Ε, λυπούμαι, γιατί νομίζω ότι απλώς απαξιώνουμε ακόμα περισσότερο τη Βουλή, τα πολιτικά πρόσωπα, την πολιτική ζωή του τόπου στη συνείδηση της κοινής γνώμης!

Ποια έν' τα δεδομένα αναφορικά με το θέμα που συζητούμε, κύριε Πρόεδρε; Τι λέει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής για την έρευνα την οποία έκαμε; «Με την αναφορά σε πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα και την παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ή της ύπαρξης μη εξυπηρετούμενων δανείων ουδόλως εξυπακούεται ότι το ίδιο το ΠΕΠ έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή συμπεριφορά. Ούτε και θα πρέπει να θεωρηθεί ότι με την αναφορά αυτή αποδίδεται στο πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, αφού δεν ήταν δυνατό να ξεταστούν από την υπηρεσία μας οι προσωπικές συνθήκες κάθε ΠΕΠ, που ενδεχομένως να το εμπόδιζαν να συμμορφωθεί με τις δανειακές του υποχρεώσεις. Ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση του ΠΕΠ.» Αυτά λέει. Αυτά είναι τα ευρήματα του Γενικού Ελεγκτή. Και λέει, σε ό,τι αφορά τη δημοσιοποίηση, ότι ζήτησε από την Επίτροπο Προσωπικών Δεδομένων γνωμάτευση και λέει τα ακόλουθα: «Η Επίτροπος Προσωπικών Δεδομένων με την εμπειριστατωμένη και σε βάθος ανάλυσή της εξήγησε τους λόγους για τους οποίους η δημοσιοποίηση όπως την είχαμε αρχικά σχεδιάσει δε θα ήταν σύμφωνη με τη σχετική νομοθεσία. Λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις και οι συστάσεις της επιτρόπου και η έκθεση διαμορφώθηκε ανάλογα». Και τελικά δε δημοσιοποιήθηκαν τα ονόματα. Και ο Γενικός Ελεγκτής στέλνει τώρα την έκθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων και η Βουλή των Αντιπροσώπων πρέπει να ενεργήσει κατά παράβαση της δικής του της άποψης για το περιεχόμενο της έρευνας και κατά παράβαση της άποψης της Επιτρόπου Προσωπικών Δεδομένων για το θέμα της δημοσιοποίησης της συγκεκριμένης λίστας.

Βέβαια, τίθεται το θέμα της διαφάνειας. Τέθηκε από διάφορους το θέμα της διαφάνειας και το θέμα του δημοσίου συμφέροντος. Τι λέει η Επίτροπος Προσωπικών Δεδομένων για αυτά τα ζητήματα; Λέει: «Στη στάθμιση του δημόσιου συμφέροντος πρέπει να συνεκτιμηθούν όχι μόνο τα συμφέροντα του κοινού και των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, αλλά και τα συμφέροντα του κράτους, καθώς και οι κίνδυνοι από τυχόν αγωγές προς το κράτος και επειδή η οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί αναφορικά με τη δημοσίευση της έκθεσης θα αποτελέσει προηγούμενο». Αφού εξετάζει όλα τα δεδομένα, τι λέει η Επίτροπος; «Είναι δύσκολο για τον μέσο αναγνώστη της έκθεσης να αποδώσει ευθύνη σε κάθε πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων του δανείων ή να ιεραρχήσει τη συγκριτική τους ευθύνη. Είναι εύκολο ενδεχομένως για τον μέσο αναγνώστη να παρερμηνεύσει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην έκθεση ως περιπτώσεις ευνοϊκής μεταχείρισης.» Και λέει παρακάτω: «Αν από την έκθεση δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για τη βαρύτητα της ευθύνης του κάθε ΠΕΠ και αφεθεί στους αναγνώστες να εξαγουν τα δικά τους λόγω της πολυπλοκότητας των πλείστων περιπτώσεων, πιστεύω ότι η επώνυμη δημοσίευση της έκθεσης μάλλον θα πυροδοτήσει ατέρμονες και ζημιογόνες συζητήσεις, που δεν εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον».

Και, ενώ μας λέγονται αυτές οι απόψεις από τους διάφορους θεσμούς, εμείς, η Βουλή, αποφασίζουμε σήμερα να δώσουμε στη δημοσιότητα τη σχετική λίστα. Δηλαδή εκείνο το οποίο γίνεται από τη δική μας την πλευρά είναι ότι μας παρασύρει το ρεύμα του λαϊκισμού, υποτασσόμαστε στον λαϊκισμό δυστυχώς -με βαριά καρδιά το λέω αυτό το πράγμα- και, αντί να δούμε το κατά πόσο εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον και η διαφάνεια, εκείνο που μας ενδιαφέρει είναι να μη θιχτούμε εμείς οι ίδιοι προσωπικά. Και θα πω ότι, αν συνεχίσουμε με αυτό τον τρόπο, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα έχει τεράστιες ευθύνες η ίδια η Βουλή για τον λαϊκισμό ο οποίος αναπτύσσεται σε πολύ επικίνδυνο βαθμό στην κοινωνία. Με τη μεγαλύτερη ευκολία θα διαπομπεύουμε ανθρώπους, έστω και αν δεν έχουν καμιά απολύτως ευθύνη, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε την κοινή γνώμη, όπως το πλήθος εις την αρένα στην αρχαία Ρώμη, για να δει αίμα η κοινή γνώμη. Νομίζω ότι αυτές οι προσεγγίσεις πρέπει κάποτε να τελειώσουν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Πρέπει να σοβαρευτούμε και να λειτουργήσουμε υπεύθυνα, εάν θέλουμε πραγματικά να αλλάξουμε τα

πράγματα στον τόπο μας. Εκεί και όπου υπάρχουν ευθύνες και αποδεδειγμένα υπάρχουν ευθύνες, να αποδίδονται. Εκεί που δεν μπορεί να τεκμηριωθεί κάτι σε βάρος κάποιου ανθρώπου όμως, να μην τον διαπομπεύουμε με ευθύνη δική μας, απλά και μόνο γιατί θεωρούμε ότι καλυπτόμαστε πίσω από την ασυλία μας. Δεν μπορεί να γίνονται αυτά τα πράγματα σε μια ευνομούμενη κοινωνία.

Και το χειρότερο απ' όλα, με αυτό τον τρόπο λειτουργίας συγκαλύπτουμε άλλα πραγματικά σκάνδαλα. Αναφέρθηκαν προηγουμένως. Δε θέλω να τα επαναλάβω, γιατί θεωρώ ότι ο χρόνος είναι περιορισμένος, αλλά να πω κάποια πράγματα. Κάποιοι έβγαλαν λεφτά έξω την περίοδο που θα γινόταν το κούρεμα των καταθέσεων. Δεν ασχοληθήκαμε με αυτά τα ζητήματα και λέμε με τη μεγαλύτερη ευκολία «καλά, ποιον έν' το κακό, αν βγήκαν εκατομμύρια;». Υπάρχουν άτομα 'πού το περιβάλλον του Προέδρου που έβγαλαν €37,2 εκατομ. στις 12 και 13 του Μάρτη το 2013. Και αυτό δεν ενοχλεί κανέναν. Μας ενοχλούν πράγματα ατεκμηρίωτα όμως και θα τα δώσουμε στη δημοσιότητα.

Ή, όπως πολύ σωστά λέχθηκε προηγουμένως, τι γίνεται; Αυτοί είναι εκείνοι οι οποίοι είναι καταγεγραμμένοι στον συνεργατισμό. Με τις άλλες τράπεζες τι γίνεται; Τι γίνεται με εκείνους που πήραν δάνεια με ευνοϊκούς όρους ή που είχαν διαγραφές τεραστίων ποσών με ευνοϊκούς όρους;

Σε ό,τι αφορά τα στελέχη του ΑΚΕΛ που είναι πάνω στον κατάλογο, θέλω να πω τα εξής πολύ συνοπτικά, γιατί θα μιλήσουν και οι ίδιοι, κύριε Πρόεδρε:

Ο Πάμπης Κυρίτσης είναι στη λίστα, γιατί έγινε αναδιάρθρωση δανείου της ΠΕΟ και εκείνα τα οποία τους χαρίστηκαν ήταν οι τόκοι υπερημερίας, που θέλω να θυμίσω ότι στη Βουλή νομοθετήσαμε, για να θεωρείται ότι παράνομα επιβάλλονται αυτά τα υπερβολικά χρέη. Το δεύτερο αφορά αναδιάρθρωση της πρώην συζύγου του και γίνεται αναφορά στο όνομά του, γιατί το δάνειο είναι και στη θυγατέρα του.

Η Σκεύη Κουκουμά έν' γνωστή περίπτωση, τα είπε πολλές φορές η Σκεύη, δε χρειάζεται να τα επαναλάβω. Απλώς, να πω ότι την έχουν στη λίστα και για ένα δάνειο του γιου της.

Η Σωτηρούλα Χαραλάμπους είχε καθυστερημένες δόσεις €5.000, σας παρακαλώ, €5.400. Έκαμε αναδιάρθρωση του δανείου. Είναι πλήρως εξυπηρετούμενο σήμερα το δάνειο και παρ' όλα αυτά ο Γενικός Ελεγκτής ένιωσε την ανάγκη να τη βάλει σ' έναν κατάλογο για €5.000 σε σύγκριση με €4 εκατομ. άλλων ατόμων που βρίσκονται στον ίδιο κατάλογο.

Και ο Γιαννάκης Θωμά έχει δύο δάνεια. Για το ένα είναι εγγυητής για το οίκημα το οποίο ανέγειραν οι λαϊκές οργανώσεις στο Πελένδρι και το δεύτερο είναι δάνειο το οποίο έκαμε ο γιος του, δεν μπορούσε να το αποπληρώσει, ανέλαβε ο ίδιος ο Γιαννάκης Θωμά να το αποπληρώνει και είναι πλήρως εξυπηρετούμενο το δάνειο.

Και θέλουμε να διαπομπεύσουμε αυτούς τους ανθρώπους με αυτό τον τρόπο.

Θέλω να καταλήξω, λέγοντας ότι εμείς θα τοποθετηθούμε υπέρ όχι για τον οποιοδήποτε λόγο, αλλά για να μη δώσουμε το δικαίωμα σε κανέναν να πει, όπως λέγεται δημόσια από διάφορους, ότι το ΑΚΕΛ έχει να κρύψει κάτι. Δεν έχει να κρύψει τίποτε απολύτως το ΑΚΕΛ ούτε φοβάται οτιδήποτε το ΑΚΕΛ. Αλλά επιτέλους καλώ όλους μας να συνειδητοποιήσουμε την ευθύνη μας έναντι της κοινωνίας, έναντι του τόπου μας και να αποφασίσουμε ποιες αρχές θέλουμε να εφαρμοστούν σε αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Τον λόγο έχει ο κ. Νεοφύτου ή ο κ. Τορναρίτης από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

Έχετε δέκα λεπτά, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα συμφωνήσετε -είμαι σίγουρος- όλοι μαζί μου ότι υπάρχει πλήρης απαξίωση των πολιτών έναντι του πολιτικού συστήματος και υπάρχει ένα πελώριο πλέον χάσμα εμπιστοσύνης ανάμεσά μας, ανάμεσα δηλαδή ημών και των πολιτών και ειδικότερα των νέων, οι οποίοι, όχι μόνο μας γυρίζουν την πλάτη, αλλά μας κλείνουν και την πόρτα στα μούτρα. Αυτή είναι μία πραγματικότητα. Και δυστυχώς όπως είπε και ο κ. Κυπριανού, ο λαϊκισμός, ο οποίος πολλές φορές εξήλθε από τη συγκεκριμένη αίθουσα προς τα έξω, εξέθρεψε πολύ το συγκεκριμένο αίσθημα των πολιτών.

Σήμερα είμαστε μπροστά σε μια συζήτηση, η οποία έγινε και πριν από δυο βδομάδες, αγαπητή κύριε Κυπριανού, και αναφέρεται στη λίστα του Γενικού Ελεγκτή. Δεν μπορώ, παρά να συμφωνήσω με αυτά που ακούστηκαν προηγουμένως από τον κ. Σιζόπουλο, ότι άλλα ζητήθηκαν από την κ. Γιωρκάτζη, άλλα έστειλε εις τη Βουλή. Όμως, την ίδια ώρα, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας λέω και σας υπενθυμίζω ότι ως Δημοκρατικός Συναγερμός, από την πρώτη στιγμή και στα πλαίσια της διαφάνειας και της λογοδοσίας και μέσα

στο συγκεκριμένο κλίμα που οφείλουμε όλοι να λειτουργήσουμε, είχαμε καταθέσει πρόταση μέσα από την οποία ζητούσαμε τη δημοσιοποίηση και της συγκεκριμένης λίστας κατ' αναλογία με τη δημοσιοποίηση της λίστας που έγινε πριν από ορισμένες εβδομάδες. Δεν υποδηλεί ασφαλέστατα ότι τα συγκεκριμένα άτομα τα οποία βρίσκονται και στη συγκεκριμένη λίστα έχουν διαπράξει το οτιδήποτε μεμπτό. Και αυτό δεν το λέω εγώ, το λέει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής, ο οποίος έχει συντάξει τη συγκεκριμένη λίστα και πολλοί συνάδελφοι αναφέρθηκαν και σε άλλες λίστες, οι οποίες ακούγονται από εδώ και απ' εκεί. Το είπαμε πάρα πολλές φορές. Όποια λίστα υπάρχει να δοθεί στη δημοσιότητα, να γνωρίζουν οι πολίτες.

Αλλά, ξέρετε, πέραν της λίστας και των μεγάλων δηλώσεων και τοποθετήσεων, ε, πρέπει να πάρουμε και αποφάσεις, πρέπει να κάμουμε πράξεις, πρέπει να φέρουμε αποτελέσματα, ευτυχώς υπό τον Ζαχαρία και η επιτροπή Θεσμών της Βουλής προχωρά τάχιστα το «πόθεν έσχες». Ε, δεν ήταν «πόθεν έσχες» τούτο που είχαμε μέχρι σήμερα, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Γιατί το «πόθεν έσχες» δεν είναι να δηλώνουμε πόσα λεφτά έχουμε, αλλά πού τα βρήκαμε τα λεφτά που έχουμε και ειδικότερα πού βρήκαμε -προσέξτε- τα λεφτά, από το δευτερόλεπτο που γίναμε ΠΕΠ μέχρι σήμερα. Τούτο κρατήστε το.

Σύγκρουση συμφέροντος. Μα, γίνεται να εξακολουθήσει ένας βουλευτής ο οποίος έχει ένα συγκεκριμένο συμφέρον για ένα θέμα να γράφει θέμα παρόμοιο ή παραπλήσιο σε μια επιτροπή και να αγωνίζεται να το αποδείξει κιόλας; Με τούτο τον τρόπο διευρύνεται το χάσμα αναξιοπιστίας που εκπέμπουμε προς τους πολίτες και είπαμε εμείς, να εφαρμόσουμε το ασυμβίβαστο. Δεν μπορεί να συνεχίσουμε να λειτουργούμε δύο εκκλησιές, δεν μπορεί ο βουλευτής την ίδια ώρα να ασκεί δυο επαγγέλματα. Γιατί δυστυχώς -το ξέρετε όλοι κατά βάθος- το λειτούργημα του βουλευτή είναι από το πρωί μέχρι την άλλη ημέρα το πρωί. Και, αντί να το βγάλουμε τούτο προς τα έξω και να πείσουμε τους πολίτες, πείθουμε συνέχεια για τα αντίθετα.

Οριζόντια ψηφοφορία. Συνεδριακή απόφαση του Δημοκρατικού Συναγερμού και οι Οικολόγοι, ναι, το υπεστήριξαν και άλλοι. Το είπαμε πολλές φορές, γιατί άραγε; Έχουμε εκλογές σε πενήντα οκτώ μέρες. Στέλνουμε τόσα κατεπείγοντα θέματα, γιατί δε συμφωνούμε σήμερα, την άλλη εβδομάδα να ψηφίσουμε την οριζόντια ψηφοφορία, να δώσουμε δηλαδή το δικαίωμα σε κάθε πολίτη να επιλέγει τον όποιο ήθελε από τον οποιοδήποτε κομματικό σχηματισμό. Τούτο είπαμε εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό: «Ελάτε μαζί μας». Με τούτον τρόπο θα διευρύνουμε τη δημοκρατία μας, θα πολλαπλασιάσουμε τον πολιτικό πολιτισμό που έπρεπε να υπάρχει, αλλά δεν υπάρχει και θα πείσουμε, έστω και κατ' ελάχιστον, τους πολίτες. Αυτό, κυρίες και κύριοι.

Και κλείνω με τούτο: Πρέπει να είναι το στοίχημα των επόμενων ημερών, των επόμενων μηνών, να ξανακτίσουμε τη χαμένη σχέση εμπιστοσύνης με τους πολίτες και όχι τη σχέση -προσέξτε- συναλλαγής ή τη σχέση ρουσφετιού, τη σχέση πολιτικής εμπιστοσύνης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Πόσοι θέλουν να μιλήσουν επί προσωπικού;

Παρακαλώ γράψε μου. Ο κ. Κουλίας, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Μυλωνάς.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

Συγγνώμη; Εννά μιλήσεις, Σκεύη;

Και η κ. Κουκουμά.

Εντάξει;

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ο κ. Κουλίας, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Λεωνίδου, η κ. Κουκουμά. Ξέχασα κάποιον;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εννά κλείσω τον κατάλογο, δε θα μιλήσετε άλλοι.

Εντάξει, να αρχίσω με...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

Ναι, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τόσα εννά μιλήσεις, δέκα δευτερόλεπτα;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σβήσ' τον 'πού τον κατάλογο, δέκα δευτερόλεπτα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, σβήστε με.

Απλώς, θέλω να πω ότι δε με εκφράζει τούντο κλίμα, αυτομαστιγωνόμαστε! Αν δεν το θέλαμε, γιατί το φέραμε; Θέλουμε διαφάνεια ή δε θέλουμε. Το κλάμα... τούντο πράμα δεν το καταλαβαίνω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δεν είναι επί προσωπικού τούτο, κύριε Μυλωνά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

Κύριε Μυλωνά, μα, έπρεπε να το πείτε 'πού πριν. Εκ των υστέρων... Είντα μ' που... Έν' κριτική για το είντα μ' που έγινε δαμαί; Αυτό δε σημαίνει ότι -είχα το πει τζιαι άλλες φορές- για ούλλες τες λίστες φταίει η Βουλή, να πούμε, στο τέλος της ημέρας. Πετάσσουν τα ούλλοι στη Βουλή, που έχει ασυλία, για να τα βκάλλει έξω!

Τέλος πάντων, κυρία... Ποιος είναι πρώτος στη λίστα;

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έχω σημειώσει τον κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου. Κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο.

Και μετά; Ο κ. Λεωνίδου.

Ο κ. Λεωνίδου έν' δαμαί;

Α, η κ. Κουκουμά και ο κ. Κουλίας, εντάξει. ΟΚ, έκλεισε η λίστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες συνάδελφοι,

Ξανά συζητούμε το ίδιο θέμα που απασχόλησε πριν από κάποιες βδομάδες εδώ τη Βουλή. Η προσωπική μου εμπλοκή σε αυτό το ζήτημα... το έχω πει, το έχω γράψει εξάλλου εδώ και μήνες σε ανύποπτο χρόνο και στην ιστοσελίδα την οποία διατηρώ, με όσες επισκέψεις υπάρχουν, είχα πει ότι είναι ένα δάνειο τρίτου προσώπου στο οποίο απαιτήθηκε να υπογράψω ως συνοφειλέτης. Και υπέγραφα ως συνοφειλέτης.

Οι όροι αυτής της δανειοδότησης ήταν με 6,85% επιτόκιο συν 2% υπερημερίες. Το αναφέρει εξάλλου η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και αυτό είναι προς τιμή του, ότι δεν είναι δάνειο δικό μου, ήμουν απλώς συνοφειλέτης μετά από απαίτηση της τράπεζας. Ο Γενικός Ελεγκτής δεν παίρνει θέση αν προέκυψαν ζητήματα είτε για τις περιστάσεις κάτω από τις οποίες ετηρήθησαν, δεν εξοφλήθησαν έγκαιρα τα δάνεια αυτά ή αν υπήρξε προνομιακή ή ευνοϊκή μεταχείριση για τους λόγους που επικαλείται, τους οποίους έχουν αναγνώσει και η κ. Δημητρίου, αλλά και όλοι σήμερα οι προηγούμενοι ομιλητές.

Καλό όμως θα ήταν να τα λέμε όλα, όταν αφορούν και άπτονται προσωπικότητας ή αξιοπρέπειας κάποιων προσώπων. Καλό θα έπρεπε να είναι το ότι δεν υπήρξε, τουλάχιστον στο συγκεκριμένο δάνειο, καμία διαγραφή ούτε ενός σεντ. Αυτό το οποίο υπήρξε ήταν η εφαρμογή προεξοφλητικού επιτοκίου 5,50%, παρακαλώ, όχι 3% που είναι ο κανόνας, για να εξοφληθεί το δάνειο.

Δεν έχω ανέβει στο βήμα για να απολογηθώ, δεν υπάρχει κανένας λόγος να απολογηθώ. Ειλικρινά, περισσότερο είμαι λυπημένος σήμερα παρά θυμωμένος. Θυμωμένος ήμουν την περασμένη φορά όσον αφορά τη λίστα Γιωρκάτζη. Αυτό το οποίο πραγματικά μου κάμνει εντύπωση και το έχει περιγράψει με εξαιρετικό τρόπο ο Άντρος Κυπριανού -και συνεχίζω- ότι τελικά η διαστροφή της πολιτικής ορθότητας δεν είναι τίποτε άλλο από μια πολιτική αθλιότητα. Και αυτή την πολιτική ορθότητα, άμα λάβουμε υπόψη ποιοι την καθορίζουν και με ποια επιχειρήματα εδώ και τι θέλουν και αν πρέπει να είναι αρεστοί, είτε σε κάποιους που τους θωπεύουν είτε για επικοινωνιακούς λόγους είτε για οποιοδήποτε χείμαυρο αυτιών των οπιοιωνδήποτε, αντιλαμβάνεστε πόσο τραγική είναι η κατάσταση στον πολιτικό βίο του τόπου μας.

Υπάρχει ένας υποκριτικός πολιτικός καθωστρεπισμός στην Κύπρο, ο οποίος καθορίζεται από επικοινωνιακούς κυρίως λόγους, ο οποίος όμως επαναλαμβάνεται συνεχώς. Και αυτή την εμπειρία την έχω αποκομίσει τα λίγα χρόνια που ήμουν βουλευτής.

Σήμερα δημοσιεύουμε μία λίστα η οποία έχει ήδη δημοσιευτεί. Έχουν γραφτεί και ονόματα και πληροφορίες· προσποιούμαστε ότι την δημοσιοποιούμε για λόγους, λέει, διαφάνειας και απόδοσης ευθυνών, την ίδια στιγμή που ο συντάκτης της λέει ότι δεν μπορεί ούτε σύγκριση να κάμει, δεν είχε τα στοιχεία και δεν μπορεί να βγάλει κανένα συμπέρασμα. Πραγματικά, πρέπει να απασχολήσει το πώς δύο μήνες πριν από τις εκλογές συζητάμε αυτό το ζήτημα, κανιβαλίζουμε μεταξύ μας για επικοινωνιακούς -το λέω- λόγους. Καμία απολύτως ταύτιση με την αρχή της διαφάνειας δεν υπάρχει σήμερα, όπως δεν υπήρχε τις περασμένες εβδομάδες.

Πραγματικά, θέλω να τελειώσω με κάτι το οποίο με απασχόλησε αν θα σας το ανέφερα. Θα το αναφέρω όμως, γιατί, έτσι, το έχω μέσα μου. Το 2017 και το 2018, πιστέψτε με, το τελευταίο πράγμα που ήθελα στον κόσμο είναι να μπορώ να παρακολουθώ την κίνηση αυτού του λογαριασμού. Το τελευταίο πράγμα στον κόσμο! Και εύχομαι κανένας σας να μην περάσει αυτά που πέρασα το '17 και το '18 και θα περνάω μέχρι το τέλος της ζωής μου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Λεωνίδου έχει τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, μετά από αυτή την καθόλα ανθρώπινη δήλωση του συνάδελφου κ. Ευσταθίου, δεν ξέρω πώς θα διατυπώσω τη δική μου δήλωση.

Το περιεχόμενο της δήλωσης του φίλου του Κωστή με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο, όπως και άλλες τοποθετήσεις που έγιναν προηγουμένως από άλλους συναδέλφους. Οφείλω όμως καθηκόντως να τοποθετηθώ, ως μέλος αυτού του κοινοβουλίου, που όντως η όλη συμπεριφορά και στάση μας σε διάφορα ζητήματα έχει καταρρακώσει ακριβώς εκείνο το πνεύμα που ήθελαν οι αρχές και οι αξίες για τη θεσμοθέτηση κοινοβουλίων και αντιπροσώπων του λαού, για να τοποθετούνται εκ μέρους πραγματικά της θέλησης του λαού.

Και έρχομαι τώρα στη δήλωσή μου, κύριε Πρόεδρε. Από το Νοέμβριο του 2020 έχω καταστήσει δημόσια γνωστό ότι έχω προβεί σε ρύθμιση ενός δανείου μου χαμηλού ύψους από την πρώην συνεργατική, ρυθμίζοντας εκ νέου τη δανειακή μου σύμβαση, πράττοντας όπως κάθε πολίτης του κράτους και με βάση τις πρόνοιες και τις πολιτικές που ήταν σε ισχύ κατά τον ουσιαστικό χρόνο και οι οποίες αντικατοπτρίζονταν στο κανονιστικό πλαίσιο και οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας. Η ρύθμιση λοιπόν έγινε στο πλαίσιο της συνήθους πρακτικής και διαδικασίας που ακολουθείται, χωρίς να υπάρχει τίποτα το μεμπτό και τίποτα το επιλήψιμο, αφού δεν υπήρξε κάποια ειδική ευνοϊκή ή προνομιακή ή χαρακτηριστική μεταχείριση. Όπως και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής εξάλλου αναφέρει στην έκθεσή του, η παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ουδόλως εξυπακούεται ότι το ίδιο το πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή ή ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, για σκοπούς περαιτέρω πληροφόρησης και διαφάνειας να μου επιτρέψετε να αναφερθώ στους ειδικούς όρους της δικής μου δανειακής σύμβασης με τη συνεργατική. Συγκεκριμένα, το ολικό ποσό πριν από τη ρύθμιση ήταν €130.000. Από αυτό το ποσό απαλείφθηκαν €13.000 -και το τονίζω €13.000- λόγω του υψηλού επιτοκίου που αιτήθηκα να περιοριστεί, όπως περιορίζεται στον κάθε μέσο πολίτη που είχε δανειακή σύμβαση με τη συνεργατική τράπεζα. Αυτό το επιτόκιο περιορίστηκε στο 4% από το 7,1%, ενώ στους άλλους πολίτες είναι και 3% και 2% που έχει περιέλθει. Το συγκεκριμένο δάνειο εξασφαλίζεται με υποθήκη ακινήτου, βάσει εκτιμημένης αξίας €130.000 και αναγκαστικής πώλησης €91.000 με εκτίμηση του 2017. Για την περαιτέρω εξασφάλισή του θέλω να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει καλυπτική ασφάλεια και προσωπικές εγγυήσεις. Τι άλλο έπρεπε να θέσω, για να ικανοποιηθεί η Κεντρική Τράπεζα; Σημειώνω περαιτέρω ότι η μηνιαία δόση από τότε μέχρι σήμερα καταβάλλεται ανελλιπώς.

Εξάλλου, κύριε Πρόεδρε, μετά την εκλογή μας ως μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων αυτά που αναφέρω τώρα τα έχω δηλώσει και στη δήλωσή μου του Πόθεν Έσχες, που είναι αναρτημένο στη σελίδα της Βουλής.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε προσπάθεια να συνδεθεί το όνομά μου με ευνοιοκρατική ή χαρακτηριστική μεταχείριση αποδεικνύεται περίτρανα ότι δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα και ούτε έχει καμία σχέση με την πορεία, το ήθος, τη

στάση και τη συμπεριφορά μου στη δημόσια ζωή. Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, είναι άξιο απορίας γιατί δε βρίσκονται σήμερα ενώπιόν μας και οι ρυθμίσεις που έγιναν σε δανειακές συμβάσεις βουλευτών και άλλων δημόσια εκτεθειμένων προσώπων, κάποιιο από τους οποίους βρίσκονται ανάμεσά μας, με άλλες τράπεζες εκτός του συνεργατισμού, που ενδεχομένως να έτυχαν πραγματικά ευνοϊκής και προνομιακής μεταχείρισης!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, θα σας καταθέσω, γιατί τα άφησα κάτω, την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή που αφορά τη δική μου περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την έχουμε, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα σας την ξανακαταθέσω, κύριε Πρόεδρε, για να δοθεί και στους συναδέλφους.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Πανίκος Λεωνίδου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα νομίζω είναι όλοι που την έχετε, έτσι δεν είναι;

Τέλος πάντων, η κ. Κουκουμά.

Παρακαλώ να είστε σύντομη. Και θέλω να σκεφτείτε να μου πείτε εάν μετά που θα τελειώσουμε με αυτό το θέμα, θα κάμουμε ένα σύντομο διάλειμμα.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχετε δίκαιο ότι θα έπρεπε να είμαστε σύντομοι, αλλά σίγουρα είναι πολύ... Έτσι σε φέρνει σε δύσκολη θέση και αμηχανία να πρέπει να βγεις στο βήμα της Βουλής, για να μιλήσεις για τον εαυτό σου. Και, ξέρετε, είναι πιο δύσκολο, γιατί νιώθουμε ότι έχουμε αφήσει εκείνους που ευνοήθηκαν, εκείνους που έτυχαν πραγματικά χαριστικής μεταχείρισης, για να ασχολούμαστε με πράγματα που και η ίδια η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή δεν καταγράφει, παρά μόνο παρουσιάζει και δίνει ακριβώς άλλες ερμηνείες. Εγώ έχω αναφέρει ξανά, και ενδεχομένως η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή να βάζει και τα πράγματα στη θέση τους, γιατί αφήνονταν να νοηθεί ότι μου είχαν χαριστεί εκατομμύρια σε κάποια φάση από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και ξέρετε εκείνους που διέρρευσαν τέτοιες πληροφορίες.

Τα δάνεια που με αφορούν το ένα είναι του γιου μου, το οποίο είναι πλήρως εξυπηρετούμενο πλέον, και το άλλο αφορά γεωργικά δάνεια του πατέρα μου, των γονιών μου, τα οποία έχουμε αναλάβει μαζί με τα αδέρφια μου. Πρέπει να πω ότι, μέσα από τη συζήτηση που είχε γίνει και το πόσα χρωστούμε εξαιτίας ακριβώς των διάφορων διαρροών στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, είχα αποταθεί στο Γενικό Ελεγκτή, στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και ζήτησα να ερευνήσει το δάνειό μου, γιατί πρέπει να ξέρετε ότι οι ίδιοι οι λειτουργοί του τραπεζικού ιδρύματος μας είχαν πει «ψιθυρίζει ότι υπήρχαν παράνομες υπερχρεώσεις». Έτσι αποτάθηκα στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και με έκθεσή του καταγράφει ότι στο δάνειο είχαν γίνει παράνομες υπερχρεώσεις της τάξης του 113%. Όλα αυτά που είχαν αναφερθεί προηγουμένως για τις κακές πρακτικές αφορούσαν και εμένα και την οικογένειά μου και σίγουρα πολλούς άλλους συμπολίτες μας, συμπατριώτες μας, που έχουν βρεθεί σε αυτή τη θέση.

Αυτό που δεν είχαμε κάμει, για να μην καθυστερήσουμε, γιατί από το 2014 προσπαθήσαμε να αναδιαρθρώσουμε αυτά τα δάνεια χωρίς αποτέλεσμα, είναι ότι, αντί για αυτό το 113% να διεκδικήσουμε τη διαγραφή και την αφαίρεσή του, έχει παρκαριστεί και έτσι φαίνεται και στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή. Επίσης, ένα ποσό που φαίνεται ως διαγραφή αφορά τους τόκους του τρέχοντος έτους από την ημέρα που είχαμε υποβάλει την πρόταση, που δεν είχαμε ζητήσει, για να σας πούμε την αλήθεια, να διαγραφεί το ποσό. Το είχε κάμει το ίδιο το τραπεζικό ίδρυμα από μόνο του. Συνεπώς, ούτε ένα σεντ από το νόμιμο χρέος δεν έχει διαγραφεί και όπως είπα ούτε ζητήθηκε. Έτσι ούτε ετύχαμε ευνοϊκής μεταχείρισης, αλλά μάλλον το ότι παρκαρίστηκε το δάνειο να είναι και μια κακή πρακτική στην ουσία.

Για μένα να επαναλάβω ξανά ότι είχα δηλώσει το δάνειο στο Πόθεν Έσχες και σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να ερχόταν σε σύγκρουση με οτιδήποτε ψηφίζαμε στη Βουλή, αφού αφορούσε γεωργικό δάνειο και οι διάφορες συζητήσεις που γινόντουσαν αφορούσαν προστασία της πρώτης κατοικίας και της επαγγελματικής στέγης. Έτσι θέλω να ξεκαθαρίσω ακόμα μια φορά και να πω ότι περνούμε λάθος μηνύματα στην κοινωνία και στρέφουμε την προσοχή της κοινωνίας προς άλλες κατευθύνσεις, αντί πραγματικά να καταφέρουμε αυτό που όλοι επιζητούμε. Τη διαφάνεια και την ίση μεταχείριση.

Έχουν ακουστεί πολλά, δε θα επαναλάβω άλλα και εγώ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Ο τελευταίος, ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε ό,τι με αφορά στις 28 του Γενάρη έκαμα την τοποθέτησή μου, ήταν πολύ ξεκάθαρη και είναι στα πρακτικά της Βουλής και επίσης όλο το υλικό που έγινε τότε το εσύναξα και το πήρα του Γενικού Εισαγγελέα.

Ο συνάδελφος ο Άντρος ο Κυπριανού έκαμε μία εξαιρετική ανάλυση πού οδηγείται τούτη η Βουλή και θα έλεγα, αγαπητοί συνάδελφοι, έτσι επιγραμματικά αντί το σώμα τούτο να ασχολείται με τους ληστές, ασχολείται με τες λίστες. Και έξω γίνεται φαγοπότι. Και ένας ολόκληρος λαός, το 80%, είναι μπλεγμένος σε μη εξυπηρετούμενα δάνεια και τούτο το κράτος τον τραβολογά και του παίρνει τις περιουσίες μέρα μεσημέρι και μάλιστα με νομοθεσίες που πέρασε τούτο το σώμα. Αναιρώντας το νομικό καθεστώς που συνήψε τα δάνεια τότε και δίνοντας στις τράπεζες όλα τα όπλα να παίρνουν μέρα μεσημέρι τις περιουσίες του κόσμου και μάλιστα εν καιρώ πανδημίας, που ο κόσμος δεν έχει να φάει. Οι περιουσίες του κόσμου αλλάζουν χέρια και καταλήγουν στους επιτηδείς και αυτό δε γίνεται εν ονόματι της Altamira που το παρουσιάζουν, αλλά το κάμνει το ίδιο το κράτος. Αν δείτε ποιοι είναι υπάλληλοι της Altamira είναι υπάλληλοι του κράτους, του συνεργατισμού, που τους εβάλαν εκεί και παίρνουν τις περιουσίες του κόσμου όχι με το σωστό τρόπο πλειστηριασμού, αλλά με υπόγειες και απαράδεκτες διαδικτυακές εκποιήσεις και ούτω καθεξής, πράγματα απίστευτα δηλαδή! Αυτά συμβαίνουν στον τόπο μας!

Και να πάμε στο επίδικο θέμα. Καλά, κύριοι συνάδελφοι, δηλαδή δεν ξέρω τι να σκεφτώ και τι να πω. Γίνεται εδώ να υπάρχουν οι παραδοχές και από εσάς τους ιδίους -και επαναλαμβάνω και επικαλούμαι τον συνάδελφο τον Άντρο τον Κυπριανού, ο οποίος τα έβαλε πολύ σωστά- ότι εδώ οι ληστές που είναι απ' έξω πρέπει να κάμνουν μεγάλο φαγοπότι; Οδηγούνε μία ολόκληρη Βουλή και ένα ολόκληρο σώμα σε αυτό το κατάντημα; Επιτρέψτε μου τον όρο, κύριε Πρόεδρε, διότι περί αυτού πρόκειται. Γίνεται να σας παίζουν, να χορεύκουν, να χορεύουμε όλοι μαζί -τζιέινου που χορεύκουν δηλαδή- και μάλιστα η πλειοψηφία και να παίρνει αποφάσεις και να λέει «το κάμνετε εν ονόματι της διαφάνειας»;

Κύριοι συνάδελφοι, εν πλήρει γνώσει, σας πληροφορώ ότι τούτο που κάμνετε έν' συσκότιση και μάλιστα του χειριστού είδους. Έχετε έτσι δικαίωμα εσείς να μας αποκαλείτε το 80% -κατ' επέκταση όχι εμείς που είμαστε εδώ, αλλά και ο συνειρμός παίρνει και τον υπόλοιπο κόσμο- ότι τούτος όλος ο κόσμος γινήκαμε κλέφτες και καταχραστές; Και το λέτε, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό στην απόφασή σας. Στην πρώτη απόφαση, στην αιτιολογική έκθεση λέει η έκθεση επιγραμματικά το εξής: «Το άρθρο 15 του συντάγματος» -δεν αφήνουμε το σύνταγμα 'πόξω, βάλλουμε και το σύνταγμα, για να είναι βαρύγδουπη η δήλωσή μας- «το άρθρο 15 του συντάγματος σύμφωνα με το οποίο δε χωρεί επέμβαση στο δικαίωμα εκάστου, όπως η ιδιωτική του ζωή, τυγχάνει σεβασμού εκτός εάν η τιαύτη επέμβαση μεταξύ άλλων είναι προς το συμφέρον της διαφάνειας, της δημόσιας ζωής, είναι αναγκαίο για τους σκοπούς λήψης μέτρων εναντίον της διαφθοράς της δημόσιας ζωής». Δηλαδή, εν ολίγοις, λέτε ότι τούτοι ούλλοι έν' διεφθαρμένοι που χρωστούν. Το λέτε μέσα στην αιτιολογική έκθεση. Είναι πρωτόγνωρα και πρωτάκουστα ένα νομοθετικό σώμα να φτάνει ως δαμαί. Και μάλιστα το γράφετε και γραπτώς! Και το ίδιο περίπου επαναλαμβάνεται και στο άλλο.

Καλά, κύριοι συνάδελφοι, εσείς που... Ο Σιζόπουλος τι εζήτησε; «Κύριε, να μου φέρετε εκείνους που τους εχαρίσαν, που τους εδιαγράψαν, που εκάμαν εκατό πράματα». Εφέραν του κανέναν του Σιζόπουλου; Αυτοί οι έξυπνοι που σας εφέραν τις λίστες και εσείς ασχολείστε ομαδικώς επί χρόνια -πέντε χρόνια τούτη η δουλειά- τωρά που ήρταν οι εκλογές θυμηθήκατε να κάμετε τούτες τις τέχνες; Και τωρά εκάμετε διαφάνεια και διαφώτιση; Και βοηθήσατε τον κόσμο που χρωστεί με τις πράξεις και τις ενέργειές σας; Ή αυτοί που τρων και πίνουν τις περιουσίες του κόσμου κάμνουν χάζι πάνω στη ράσιση ποιου; Ολόκληρου κοινοβουλίου! Γίνεται τούτη η δουλειά του πλάστη μου; Πού ξανακούστηκε η Βουλή να περνά τέτοιες νομοθεσίες;

Καλά, εσείς που λέτε τωρά... Άκουσα το ότι θα βάλλουμε ελεγκτικό οίκο να τα τσιακκάρει. Καλά, κύριοι, εν ηξέρετε εσείς που ψηφίζετε και νόμους ότι υπάρχει το τραπεζικό απόρρητο; Ήρτεν ο Διοικητής της Κεντρικής Τραπεζής και είπε -όταν του είπα εγώ στην επιτροπή Ελέγχου που μου έστειλαν τις λίστες- «εμένα, κύριε, θέλω να μου φέρεις αυτά που είπε ο Κυπριανού, τούτους τους παράνομους που τους εχαρίσαν και ούτω καθεξής». Ξέρεις τι είπε ο κ. Διοικητής; «Μα, κύριε Κουλία, εγώ δεν μπορώ να πάρω τέτοια στοιχεία, υπάρχει το απόρρητο».

Για να πκιάσεις τα στοιχεία, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, και κύριοι, κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να πάει στο δικαστήριο η αστυνομία να ζητήσει διάταγμα, για να πάει να ανοίξει τον λοαρκασμόν του Κουλία, τον λοαρκασμόν του Άντρο. Τούτο εν το ξέρετε εσείς; Εν το ξέρετε ότι ψηφίσαμε νόμο για τα απόρρητα; Και λέτε ότι εννά βάλετε οίκο να τσιακκάρει; Τι να τσιακκάρει; Οξά εννά δημιουργούμε εντυπώσεις; Μα είναι σωστά και υπεύθυνα πράματα τούτα; Καλά, το δις εξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού.

Επήρετε μίαν απόφαση προχθές. Εγώ την καταψήφισα και δικαίως σας έκαμα. Τωρά ξανακάνετε το ίδιο; Καλά δεν έχετε... Η δημοκρατία, κύριοι συνάδελφοι, είναι δύσκολο πολίτευμα. Θέλει αρετήν και τόλμην! Και επειδή, και λέτε μέσα ότι είναι κοινωνική απαίτηση... Καλά, εσταθήκετε πάνω στα πεζοδρόμια και μετρήσετε την κοινωνική απαίτηση εσείς; Βουλευτές όντες στέκεστε εδώ, μας πληρώνει ο κυπριακός λαός, έν' τούτη η δουλειά μας; Λυπούμαι που κάμνω τούτη την παρατήρηση, αλλά ή πρέπει να κλαίω ή να φωνάζω ή να διαμαρτύρομαι! Τούτο το πράμα που κάμνετε για ένα ολόκληρο κοινοβούλιο είναι σωστό; Έχετε κανένα παράδειγμα προηγούμενο;

Ζητούμε να μας φέρουν τις παρανομίες και εσείς λέτε ότι έν' κλέφτης η Κουκουμά, ο Κουλίας, ο Κωνσταντίνου, γιατί χρωστούν! Καλά, εκάμαμεν καμιά παρανομία, κύριοι; Και με ποιο δικαίωμα, κύριε, να βάλεις το όνομά μου εμένα εσύ! Από πού ως πού δηλαδή; Και αν θέλετε να έχετε διαφάνεια, τζιένοι που έχουν καταθέσεις δε σας ενδιαφέρουν; Αυτοί που απόκτησαν κινητά δε σας ενδιαφέρουν; Αυτοί που απέκτησαν οποιαδήποτε περιουσία δε σας ενδιαφέρει; Έν' τούτη η διαφάνεια που κάμνετε; Λυπούμαι, αλλά τούτο στιγματίζει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για πρώτη φορά και μάλιστα το επιχειρείτε για δεύτερη φορά. Αυτό εν ολίγοις και επεικώς το θεωρώ απαράδεκτο και έτσι είναι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόφασης;

Κύριε Δίπλαρε, κάτσε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η απόφαση εγκρίνεται.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, ένα δευτερόλεπτο μόνο. Να πω κάτι για τον Ελεγκτή, το οποίο μου διέφυγε. Το είπε ο Άντρος ο Κυπριανού και το επαναλαμβάνω τώρα. Λέει η Βουλή μέσα στην απόφασή της, που μόλις ψήφισε, ότι η συμπεριφορά του Ελεγκτή είναι απαράδεκτη εν ολίγοις.

Θέλω να δηλώσω ρητά και κατηγορηματικά ότι ο Ελεγκτής τούτος της Δημοκρατίας είναι ο λειτουργός κι ο θεσμός ο οποίος τούτο τον τόπο τον βοήθησε τα μέγιστα και κοπιάζει μέρα και νύχτα. Και όλα τα στοιχεία τα οποία έφερε ο Ελεγκτής εξήτησέν του τα η Ad Hoc Επιτροπή. Ε, δεν μπορεί ολόκληρο σώμα να περνά απόφαση και να λέει αυτό τον χαρακτηρισμό για τον Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Αυτό είναι άδικο, πραγματικά δηλαδή! Διότι όσα στοιχεία εστάλησαν... Άλλα είπε ο Ελεγκτής και άλλα κάμνει η Βουλή με την απόφασή της. Ο Ελεγκτής είπε «κύριοι, εδώ δε διαγιγνώσκω κάτι το μεμπτό ή το παράνομο». Και σας το γράφει γραπτώς ο άνθρωπος με τόσα γράμματα. Και από πάνω, αντί να ευχαριστούμε τον Ελεγκτή, του λέμε, του λέτε μες στην απόφαση... Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό να το βρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, σε παρακαλώ, άφησέ με να τα πω εγώ, εννά τα πω εγώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννά τα πεις εσύ, κύριε Πρόεδρε, μα, ψήφισες και εσύ υπέρ.

Ένα λεπτό, άκου. Μα, είναι δυνατόν δηλαδή; Ωρες ώρες περνούμε τα όρια. Επεράσαμε τα, όι περνούμεν τα! Λέει επί λέξει: «Προς τον εν λόγω αξιωματούχο στο πλαίσιο οποιασδήποτε κοινοβουλευτικής

διαδικασίας μετακυλιώντας ανεπίτρεπτα το ζήτημα της δημοσιοποίησης της λίστας επί της Βουλής των Αντιπροσώπων».

Τωρά εσείς, για να φαίνεστε ωραίοι στον κόσμο, ότι κάμνετε το καθήκον σας και διαφωτίζετε, εφορτώσετε τον Ελεγκτή. Και αυτόν είναι απαράδεκτο. Και το λέω με πηχυαία γράμματα. Για όνομα του Θεού, δηλαδή πού εφτάσαμεν; Είμαστε Βουλή ή είμαστε υποχείριο του κάθε που λέει ό,τι κόψει ο νους του; Έν' τζιείνα που σας είπε ο Άντρος ο Κυπριανού. Δηλαδή τη Βουλή τούτη κατευθύνουν την τα κουτσομπολιά. Και οι κλέφτες πόξω κάμνουν παναϋριν! Ε, μπράβο μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για όνομα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι, πέρα από την ανακοίνωση την οποία θα δημοσιοποιήσουμε, πρέπει να καλούμε τον κόσμο, όπως εκάμαμε και την προηγούμενη φορά... Αλλά είμαστε μια κοινωνία, λυπούμαι που το λέω, που εκείνο που θα κοιτάξει έν' τα ονόματα. Πρέπει να διαβάσουν την έκθεση πρώτα. Και όχι μόνο να διαβάσουν την έκθεση, αλλά να διαβάσουν και το σχέδιο απόφασης, το οποίον έν' με σαφήνεια που λέει τι είναι αυτή η έκθεση. Και από την άλλη, κύριε Κουλία, εντάξει, εζήτησέν το η Ad Hoc Επιτροπή. Αν πρόκειται η Βουλή των Αντιπροσώπων να γίνει δικαστήριο ή όποιος κάμει μια λίστα εννά την πετάσσει στη Βουλή, επειδή έσει ασυλία, για να τη δημοσιοποιεί, τούτα τα πράματα να σταματήσουν!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, τζι όποιος σου δώκει τη λίστα διάς την, κύριε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε, συγγνώμη, δεν έχεις τον λόγο. Άφηκά σε τζιαι μίλησες, κλείσε το μικρόφωνό σου. Μιλώ εγώ τωρά.

Λοιπόν, από εκεί και πέρα πια, εγώ από δω και πέρα δε θα αποδεχτώ κανενός είδους λίστα να έρθει στη Βουλή. Τζιείνοι που έν' μάγκες τζιαι λέουν πως υπάρχουν λίστες να βκουν έξω να τες δημοσιοποιούν. Τζιαι όι να τους φταίει η Βουλή των Αντιπροσώπων στο τέλος της ημέρας. Λαλούν ούλλοι, ούλλοι «να πάμεν στη Βουλή, που έσει την ασυλία, που εν φοάται κανέναν». Μα, έντζιν έτσι!

Συγγνώμη! Συγγνώμη για το έντονο ύφος, αλλά είμαι πολλά θυμωμένος, πολλά στενοχωρημένος γι' αυτά και για τον τρόπο που συμπεριφέρονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων! Εμένα αυτό το πράμα με προσβάλλει!

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ασυλία δεν υπάρχει, κύριε, για κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Εγώ εμίλησα κι ήμουν σαφής και είπα. Τι είναι εκείνο που είπα; Η λίστα τούτη καλώς ή κακώς ήρτεν δαμαί, είδαμέν την. Εκείνον που λέω του κυπριακού λαού τζιαι τζιείνου που εννά τη διαβάσει είναι να διαβάσει το σχέδιο απόφασης και την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή κι όχι να πέσει όπως τους ανθρωποφάγους πάνω σ' εκείνα τα ονόματα που θα γράφονται εκεί, όπως πέλεκυς επί δικαίων και αδικών, πά' σε μια λίστα. Αυτό το πράμα, σας το είπα, μ' ενοχλεί πάρα πολύ!

Και σταματώ μέχρι εδώ, η απόφαση λήφθηκε. Η θερμή παράκλησή μου τώρα, αυτή τη στιγμή -τελειώνω κλείνοντας το θέμα- παράκλησή μου, θέλω να κάμω ένα μικρό διάλειμμα έστω μία ώρα, γιατί νομίζω είμαστε όλοι κουρασμένοι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ώρα 2.00 μ.μ. ξαναρχίζουμε.

(Ωρα διακοπής: 1.07 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.03 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού

Γιαννάκης Γαβριήλ

Μιχάλης Σοφοκλέους

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (ΚΟΣΑΠΜ) και ο αναπληρωτής διευθυντής του ΚΟΣΑΠΜ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Σάβια Ορφανίδου και Μαρίνος Μουσιούτσας.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €522.872 και έσοδα ύψους €476.406.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προϋπολογισμό του ΚΟΣΑΠΜ, λόγω της κατάστασης της αγοράς εξαιτίας της πανδημίας, της κατακόρυφης αύξησης της τιμής του χρυσού και της στασιμότητας της αγοραστικής δύναμης του καταναλωτή σε είδη πολυτελείας, δεν κατέστη δυνατό να καταρτιστεί ισορροπημένος προϋπολογισμός για το 2021. Ειδικότερα, αναμένεται ότι θα υπάρξει έλλειμμα ύψους €46.466, το οποίο σύμφωνα με εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών θα καλυφθεί από πιστώσεις που θα παραχωρηθούν από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες του προϋπολογισμού για το 2021 παρουσιάζονται οριακά μειωμένες σε σχέση με το προηγούμενο έτος λόγω της μείωσης των λειτουργικών δαπανών.

Ειδικότερα, οι εν λόγω δαπάνες αναλύονται ως ακολούθως:

	€
1. Δαπάνες προσωπικού	439.962
2. Λειτουργικές δαπάνες	81.910
3. Δαπάνες για μεταβιβάσεις εσωτερικού	1.000
Σύνολο	522.872

Περαιτέρω, τα έσοδα για το έτος 2021 αναλύονται ως ακολούθως:

	€
1. Προσφορά υπηρεσιών και αγαθών	354.906
2. Έμμεσοι φόροι	46.000
3. Πρόστιμα και χρηματικές ποινές	8.000
4. Άλλα έσοδα	67.500
Σύνολο	476.406

Σημειώνεται ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό έχουν συμπεριληφθεί όλες οι παρατηρήσεις του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΣΑΠΜ, αφού ενημέρωσε την επιτροπή για τις δραστηριότητες του οργανισμού, επισήμανε ότι ο εν λόγω προϋπολογισμός κατατίθεται για πρώτη φορά στη Βουλή για ψήφιση, σύμφωνα με πρόσφατη τροποποίηση της νομοθεσίας του ΚΟΣΑΠΜ, στην οποία συμπεριλήφθηκε σχετική πρόνοια.

Η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις πρόνοιες του προϋπολογισμού, υπέβαλε διάφορα ερωτήματα προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο της μελέτης του προϋπολογισμού διαπιστώθηκε η ανάγκη όπως επέλθουν ορισμένες διορθώσεις κυρίως νομοτεχνικής φύσεως στο κείμενο του νομοσχεδίου για σκοπούς βελτίωσής του. Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο σε κατοπινό στάδιο απέστειλε στην επιτροπή διορθωμένο κείμενο του νομοσχεδίου προς αντικατάσταση του αρχικά κατατεθειμένου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω, σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ γράφει ότι είναι ομόφωνο. Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα ποσού ύψους €522.872 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων ομάδων δαπανών για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων ομάδων δαπανών κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Φορολόγηση εισοδημάτων. Άρθρο 8.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021» και «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος: Θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την εφαρμογή των διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με την κυκλοφορία στην αγορά και τη χρήση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 98/2013

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος: Κατάργηση του περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμου του 2017, λόγω εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1148, ο οποίος καταργεί τον προγενέστερο Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 98/2013, που αποτελούσε τη νομική βάση του υπό κατάργηση νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021» και «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού

Παύλος Μυλωνάς

Κώστας Κώστα

Χρίστος Ορφανίδης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Μαρίνος Μουσιούπας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 Φεβρουαρίου και στις 9 και 16 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και της Υπηρεσίας Εμπορίου του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Υπηρεσίας Μεταλλείων του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αστυνομίας Κύπρου, του Γενικού Χημείου του Κράτους και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής κ. Σάβια Ορφανίδου, Μιχάλης Σοφοκλέους, Ανδρέας Πασιουρτίδης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την εφαρμογή των διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με την κυκλοφορία στην αγορά και τη χρήση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 98/2013».

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμου του 2017, λόγω της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τον πιο πάνω κανονισμό, ο οποίος καταργεί τον προγενέστερο Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 98/2013, που αποτελούσε τη νομική βάση του υπό κατάργηση νόμου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με τον πρώτο προτεινόμενο νόμο ρυθμίζονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ως της αρμόδιας αρχής γενικής εποπτείας και εφαρμογής των διατάξεων της νέας νομοθεσίας.
2. Η εξουσιοδότηση λειτουργιών του πιο πάνω υπουργείου να ασκούν οποιοσδήποτε εξουσίες και να εκτελούν οποιαδήποτε καθήκοντα τα οποία ανατίθενται στην αρμόδια αρχή.
3. Η σύσταση τεχνικής επιτροπής και ο τρόπος λειτουργίας της.
4. Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις αδειοδότησης για την εισαγωγή, την κατοχή, τη χρήση και τη διάθεση πρόδρομων ουσιών.
5. Η δυνατότητα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής σχετικά με τις αποφάσεις της αρμόδιας αρχής για τις άδειες που παραχωρούνται.
6. Ο καθορισμός των υποχρεώσεων των οικονομικών φορέων και των μελών του ευρέος κοινού που κατέχουν άδεια.
7. Η θέσπιση πλαισίου επιτήρησης της αγοράς.
8. Ο καθορισμός διοικητικών προστίμων.
9. Η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής ή του εθνικού σημείου επαφής να κατάσχει και να καταστρέφει πρόδρομη ουσία εκρηκτικών υλών υπό περιορισμούς.
10. Η δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς για τον καθορισμό κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή επιδέχεται καθορισμού για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου.

Σημειώνεται ότι, επίσης με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο υπό αναφορά κανονισμός τέθηκε σε εφαρμογή την 1^η Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι των υπουργείων και ειδικότερα των αρμόδιων υπηρεσιών και τμημάτων που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη ενίσχυσης των υπηρεσιών και τμημάτων τους τόσο σε ανθρώπινο δυναμικό όσο και σε εξειδικευμένο εξοπλισμό, ούτως ώστε να είναι εφικτή η απρόσκοπτη διενέργεια των απαραίτητων ελέγχων που προβλέπονται στις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ήγειραν ορισμένους προβληματισμούς και επιφυλάξεις, που επικεντρώνονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην ανάγκη διευκρίνισης ορισμένων ορισμών που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, όπως τον ορισμό για τον «εξουσιοδοτημένο λειτουργό» και το «πρόσωπο».
2. Στη σύνθεση της τεχνικής επιτροπής και τον αριθμό των μελών της.
3. Στα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται στην αίτηση για έκδοση άδειας εισαγωγής, κατοχής, χρήσης και διάθεσης πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών, αναφορικά με το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αιτείται της άδειας.
4. Στη δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο ανεξάρτητα από το αν υφίσταται ή όχι και ποινική ευθύνη.
5. Στο ύψος των διοικητικών προστίμων που προβλέπονται στην περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από τους αρμοδίους όπως μελετήσουν τους πιο πάνω προβληματισμούς και καταθέσουν στην επιτροπή τις θέσεις τους σχετικά με τα όσα διαμείφθηκαν ενώπιόν της.

Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, στο οποίο προβλέπονται οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Βελτιώνονται οι ορισμοί «εξουσιοδοτημένος λειτουργός» και «πρόσωπο» και προστίθενται νέοι ορισμοί για το «μέλος του ευρέος κοινού» και τον «οικονομικό φορέα».
2. Βελτιώνεται η πρόνοια που αφορά τη σύνθεση της τεχνικής επιτροπής.

3. Τροποποιούνται ορισμένα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην αίτηση για την έκδοση της σχετικής άδειας και τα οποία αφορούν το φυσικό ή το νομικό πρόσωπο που αιτείται την άδεια.
4. Διαγράφεται η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο.
5. Αυξάνεται η χρηματική ποινή και η ποινή φυλάκισης στις περιπτώσεις δεύτερης ή μεταγενέστερης καταδίκης προσώπου για παραβίαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε το αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, επιφέροντας σε αυτό και ορισμένες νομοτεχνικής φύσεως βελτιώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά με βάση τα πιο πάνω τροποποιηθεί, καθώς και την ψήφιση και του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο λόγος που ανέβηκα στο βήμα είναι για να πω ότι είναι εναρμονιστικό σχέδιο μεταφοράς κανονισμών με μόνο δκυο μήνες καθυστέρηση τζιαι τούτον έν' αξιοσημείωτο -έληξε 1^η του Φεβράρη του '21- οπότε, τούτον έν' σημαντικό. Ο κυριότερος λόγος είναι για να τονίσω ότι πολλές φορές ψηφίζουμε νομοθεσίες και ξέρουμε από πριν ότι δεν υπάρχει περίπτωση να εφαρμοστούν.

Θέλω να σας διαβάσω από τη σελίδα 6 του ερωτηματολογίου κάτι το οποίο στην επιτροπή Εμπορίου μάς προκάλεσε μεγάλη έκπληξη. Λέει αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση: «Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δήλωσε ότι δεν μπορεί να δεσμευτεί νομοθετικά για πραγματοποίηση ελέγχων τουλάχιστον μια φορά τον χρόνο, αφού δεν έχει ενισχυθεί καθόλου με προσωπικό. Το νομοσχέδιο, ως εκ τούτου, διαμορφώθηκε με τρόπο, ώστε να απαιτείται η διενέργεια ελέγχων τουλάχιστον μια φορά τον χρόνο μόνο για τα προϊόντα που εμπíππουν στο παράρτημα 1, το οποίο μπορούν να εμπορεύονται οι οικονομικοί φορείς και όχι το ευρύ κοινό και τα οποία θεωρούνται ότι παρουσιάζουν υψηλό βαθμό επικινδυνότητας».

Να πούμε ότι τούτες οι ουσίες είναι ουσίες από τις οποίες μπορεί να κατασκευάσεις εκρηκτικές ύλες. Άρα, με άλλα λόγια, «επειδή εν έχουμε προσωπικό, είπαμέν τους ότι “ξέρετε, τούτη τη νομοθεσία να την ψηφίσετε, αλλά έντζιε μπορούμεν να την εφαρμόσουμεν”, οπότε εβκάλαμεν το ευρύ κοινό τζι αφήκαμεν μόνον τους οικονομικούς φορείς!» Τζιαι τι λέει παρακάτω; Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είπε τζιαι το εξής, δήλωσε επίσης ότι η κατάσχεση επικίνδυνων πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών και αποθήκευση, διαχείριση και η καταστροφή τους ενέχει κινδύνους για τη Δημοκρατία κι είναι προτιμότερο τη νομική και οικονομική ευθύνη να την έχει το μη συμμορφούμενο πρόσωπο.

Δηλαδή ήρτεν πριν τρία χρόνια μία νομοθεσία, κάποιιο κανονισμοί, εκάμαμε τρία χρόνια να τη φέρουμε τζι ερκούμαστεν τζιαι λέμε -γραππώς μάλιστα- ότι «εννά την ψηφίσετε, αλλά, επειδή εν έχω προσωπικό, εν μπορώ να την εφαρμόζω για ούλλον τον κόσμο, αφήστε μόνο υποτίθεται τους οικονομικούς φορείς, βκάρτε ούλλον τον κόσμο, που μπορεί να πάει να πκιάννει αύριο αμμωνία, θειικό νάτριο τζιαι να κάμνει ό,τι θέλει, αλλά τζιαι για τζιείνους» -άκουσον άκουσον- «ξέρετε ότι την αποθήκευση, τη διαχείριση τζιαι την καταστροφή τους έθθα την κάμνει η Δημοκρατία, εννά την αφήνουμεν πά' στους ίδιους που 'ννά παρανομούν»!

Επαναλαμβάνω, ο σκοπός τούτης της αναφοράς είναι για να καταδείξω ότι δυστυχώς πολλές φορές, απλώς τζιαι μόνο για να μην έρτει το πρόστιμον, ψηφίζουμε νομοθεσίες, τις οποίες δυστυχώς δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Σύσταση Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 5.
Λειτουργία Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 6.
Υποβολή αίτησης για έκδοση άδειας. Άρθρο 7.
Έκδοση άδειας. Άρθρο 8.
Απαγόρευση μεταβίβασης άδειας. Άρθρο 9.
Αναστολή ή ανάκληση άδειας. Άρθρο 10.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 11.
Υποχρεώσεις οικονομικών φορέων. Άρθρο 12.
Υποχρεώσεις μελών του ευρέος κοινού που κατέχουν άδεια. Άρθρο 13.
Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 14.
Επιτήρηση αγοράς. Άρθρο 15.
Επιθεωρήσεις. Άρθρο 16.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 17.
Κατάσχεση. Άρθρο 18.
Έγγραφη αμφισβήτηση ή ένσταση. Άρθρο 19.
Δήμευση. Άρθρο 20.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12, 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021».

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διαγραφούν άρθρα τα οποία ρυθμίζουν θέματα που αφορούν στα ανυψωτικά μηχανήματα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Κατάργηση των υφιστάμενων περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) Κανονισμών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση κανονισμών για τον καθορισμό των τεχνικών απαιτήσεων ασφάλειας και των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθούνται για τη λειτουργία, τη συντήρηση και τον έλεγχο των ανυψωτικών μηχανημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής	Μαριέλλα Αριστείδου
Ευανθία Σάββα	Ηλίας Μυριάνθους
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Γιώργος Περδίκης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου 2021, στις 2 και 16 Φεβρουαρίου και στις 2, 9 και 16 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γενικού Λογιστηρίου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, το Παγκύπριο Συμβούλιο Ασφάλειας και Υγείας και η Ομοσπονδία Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργοστασίων Νόμου, ώστε να διαγραφούν από αυτό τα άρθρα 34 και 35 τα οποία αφορούν ανυψωτικά μηχανήματα.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 66, 75 και 76 του περί Εργοστασίων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) κανονισμών.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 38, καθώς και των παραγράφων 1,4,5,7,14,15 και 16 του Πρώτου Πίνακα του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για τον καθορισμό των τεχνικών απαιτήσεων ασφάλειας και των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθούνται για τη λειτουργία, τη συντήρηση και τον έλεγχο των ανυψωτικών μηχανημάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σκοπός του νομοθετικού πακέτου είναι ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου για τη χρήση των ανυψωτικών μηχανημάτων τα οποία είναι εγκατεστημένα στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς θεσμοθετούνται οι τεχνικές απαιτήσεις ασφάλειας και οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται για τη λειτουργία, τη συντήρηση και τον έλεγχο των ανυψωτικών μηχανημάτων. Επίσης, εισάγεται σύστημα ελέγχου, μέσω του οποίου θα επιβεβαιώνεται η κατάλληλη και ασφαλής λειτουργία των ανυψωτικών μηχανημάτων από ελεγκτές του ιδιωτικού τομέα σε όλα τα υποστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των υποστατικών και του εξοπλισμού που διαθέτει ο δημόσιος τομέας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ανέφερε ότι αφενός προτείνεται η κατάργηση των σχετικών με τα πιο πάνω άρθρων του περί Εργοστασίου Νόμου και αφετέρου προτείνεται η κατάργηση των πεπαλαιωμένων και αναχρονιστικών περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) Κανονισμών, οι οποίοι ρύθμιζαν έως σήμερα τη λειτουργία των ανυψωτικών μηχανημάτων.

Όπως ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, οι εξουσιοδοτημένοι ελεγκτές και συντηρητές ανυψωτικών μηχανημάτων από τον ιδιωτικό τομέα θα τυγχάνουν έγκρισης και θα επιτηρούνται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, στη βάση κριτηρίων που θα θεσμοθετηθούν με τους προτεινόμενους νέους κανονισμούς. Επίσης, όπως επισήμανε, για την εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου απαιτείται η ενίσχυση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με δύο λειτουργούς, αφού το εν λόγω τμήμα θα διατηρήσει την αρμοδιότητα για τη διαχείριση και επιτήρηση της εφαρμογής του και για αυτό το λόγο έχει διαβιβαστεί σχετικό αίτημα προς το

Υπουργείο Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας αποκτά με το προτεινόμενο νέο νομοθετικό πλαίσιο εποπτικό ρόλο, ήτοι να αδειοδοτεί και να ελέγχει επιθεωρητές, και για το σκοπό αυτό ενισχύθηκε και η δομή του εν λόγω τμήματος με λειτουργούς πανεπιστημιακού επιπέδου. Ειδικότερα, ανέφερε ότι στον κρατικό προϋπολογισμό του 2021 καταργήθηκαν πέντε θέσεις επιθεωρητών και δημιουργήθηκαν πέντε θέσεις λειτουργών πανεπιστημιακού επιπέδου. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι στον κρατικό προϋπολογισμό του 2018 δημιουργήθηκαν επτά πρόσθετες θέσεις Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας, οι οποίες έχουν αποπαγοποιηθεί και βρίσκονται στη διαδικασία πλήρωσης. Ειδικότερα, βρίσκονται ήδη ενώπιον της αρμόδιας συμβουλευτικής επιτροπής από το 2019, ενώ το 2020, έπειτα από αίτημα του εν λόγω τμήματος, δημιουργήθηκε δεύτερη θέση Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης, προκειμένου να γίνουν δύο τομείς και να λειτουργήσει καλύτερα το τμήμα αυτό.

Σύμφωνα επίσης με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανταποκρίνεται στα αιτήματα που τίθενται, αλλά δεν έχει την ευθύνη για τις όποιες καθυστερήσεις παρατηρούνται στη διαδικασία πλήρωσης των εν λόγω θέσεων. Όπως επίσης επισήμανε, αφού επαναξιολογηθούν οι ανάγκες που υπάρχουν, αυτές θα τεθούν προς συζήτηση στο πλαίσιο της ετοιμασίας του επόμενου κρατικού προϋπολογισμού.

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου ανέφερε ότι ήδη εξετάστηκαν, αξιολογήθηκαν και εγκρίθηκαν από την αρμόδια τεχνική επιτροπή τα προτεινόμενα στους κανονισμούς τέλη. Ειδικότερα, αυτά αφορούν το τέλος εξέτασης αίτησης προσώπου για εγγραφή στο Μητρώο Εξουσιοδοτημένων Ελεγκτών Ανυψωτικών Μηχανημάτων, το οποίο ανέρχεται στα τριακόσια οκτώ ευρώ (€308), καθώς και το ετήσιο τέλος άσκησης επαγγέλματος εξουσιοδοτημένου ελεγκτή ανυψωτικών μηχανημάτων, το οποίο ανέρχεται στα πεντακόσια πέντε ευρώ (€505).

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι συμφωνεί με το σκοπό του προτεινόμενου νομοθετικού πακέτου, ωστόσο σε σχέση με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, η ΟΕΒ διαφωνεί με τα αδικήματα και τις ποινές που προβλέπονται σε αυτούς. Περαιτέρω, όπως ανέφερε ο ίδιος, η ΟΕΒ διαφωνεί και με το ύψος των προτεινόμενων τελών για τον καθορισμό των οποίων θα έπρεπε να είχε προηγηθεί σχετική διαβούλευση. Τέλος, επισήμανε ότι τα προσόντα που απαιτούνται να έχουν με βάση τους πιο πάνω κανονισμούς οι ελεγκτές ανυψωτικών μηχανημάτων αποκλείουν μερίδα πολιτών, οι οποίοι εδώ και χρόνια εξασκούσαν εμπειρικά το εν λόγω επάγγελμα, χωρίς να έχουν ακαδημαϊκά προσόντα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι, παρά το ότι ως θέση αρχής η οργάνωση τους διαφωνεί με τη μεταφορά αρμοδιοτήτων από τον δημόσιο στον ιδιωτικό τομέα, συμφωνεί με το προτεινόμενο νέο νομοθετικό πλαίσιο, διότι τα ανυψωτικά μηχανήματα δεν τυγχάνουν δυστυχώς την παρούσα περίοδο επιθεώρησης, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν καθημερινώς οι εργαζόμενοι. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας πρέπει να στελεχωθεί επαρκώς, προκειμένου να ελέγχονται τόσο οι νομοθεσίες για τις οποίες είναι καθ' ύλην αρμόδιο όσο και τα χιλιάδες υποστατικά στα οποία εργάζεται μεγάλος αριθμός προσωπικού.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι συμφωνεί με το προτεινόμενο νέο νομοθετικό πλαίσιο προσθέτοντας ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είναι υποστελεχωμένο και πρέπει να ενισχυθεί με το κατάλληλο προσωπικό άμεσα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα θέματα:

1. Αναφορικά με τον προτεινόμενο νόμο εγέρθηκε προβληματισμός κατά πόσο πρέπει με αυτό να διαγραφούν ή να τροποποιηθούν και άλλες διατάξεις του υφιστάμενου νόμου στις οποίες γίνεται αναφορά σε ανυψωτικά μηχανήματα. Επίσης, εγέρθηκε προβληματισμός κατά πόσο η διαγραφή των άρθρων του υφιστάμενου νόμου στα οποία προβλέπεται η τήρηση Μητρώου Ιδιοκτητών Ανυψωτικών Μηχανημάτων δύναται να προκαλέσει προβλήματα, αφού δεν υπάρχει ειδικότερη πρόβλεψη για αντίστοιχο μητρώο ή συνέχιση του υφιστάμενου στο πλαίσιο των προτεινόμενων νέων κανονισμών.
2. Αναφορικά με τους δεύτερους προτεινόμενους κανονισμούς εγέρθηκε προβληματισμός σε σχέση με την εξουσία που παρέχεται στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να καθορίζει ή να αναθεωρεί με διάταγμά του, το οποίο δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τέλη για εξέταση αίτησης για έγκριση οποιουδήποτε προσώπου ως εξουσιοδοτημένου ελεγκτή ανυψωτικών μηχανημάτων, καθώς και τέλη για την άσκηση του εν λόγω επαγγέλματος, αφού αυτά καθορίζονται στα παραρτήματα των προτεινόμενων κανονισμών. Επιπρόσθετα, εγέρθηκε προβληματισμός και σε σχέση με την εξουσία που παρέχεται στον αρχιεπιθεωρητή να καθορίζει ή να αναθεωρεί με γνωστοποίησή του, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τη συχνότητα και τα βασικά σημεία ελέγχου, καθώς και τη συχνότητα των δοκιμών που πρέπει να διενεργούνται για τα ανυψωτικά μηχανήματα, αφού οι εν λόγω ρυθμίσεις καθορίζονται ήδη στα παραρτήματα των προτεινόμενων κανονισμών. Ειδικότερα, με τις πιο πάνω πρόνοιες παρέχεται η εξουσία τόσο στον υπουργό όσο και στον αρχιεπιθεωρητή να τροποποιούν παραρτήματα των προτεινόμενων κανονισμών. Ως εκ τούτου, οι

εν λόγω ρυθμίσεις προσκρούουν στην ιεράρχηση των πηγών δικαίου, αφού με μια κατώτερη ιεραρχικά πηγή δικαίου όπως είναι το διάταγμα θα τροποποιείται μια ανώτερη πηγή δικαίου όπως είναι οι κανονισμοί. Τέλος, εγέρθηκε επίσης και προβληματισμός σε σχέση με την εξουσία που παρέχεται στον αρχιεπιθεωρητή, με βάση τον Κανονισμό 14, να θέσει σε ισχύ τους Κανονισμούς 5 και 10 των πιο πάνω προτεινόμενων κανονισμών, με γνωστοποίησή του, η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με τα πιο πάνω ανέφερε ότι δεν κρίνεται σκόπιμη η περαιτέρω τροποποίηση του υφιστάμενου περί Εργοστασίων Νόμου και ότι η προτεινόμενη διαγραφή δύο μόνο άρθρων αυτού δεν επηρεάζει την εφαρμογή οποιασδήποτε άλλης διάταξής του. Επίσης, διαφώνησε με την εισήγηση που τέθηκε από τον εκπρόσωπο της ΟΕΒ για τροποποίηση των ποινών που προβλέπονται στους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, αφού αυτές συνάδουν με τις ποινές του νόμου επί του οποίου αυτοί ερείδονται. Ωστόσο, συμφώνησε με την εισήγηση για τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά την έναρξη ισχύος των Κανονισμών 5 και 10, ώστε αυτοί να τίθενται σε ισχύ με γνωστοποίηση του υπουργού και όχι του αρχιεπιθεωρητή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο των δεύτερων κανονισμών αφενός διαγράφοντας τις πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες ο υπουργός και ο αρχιεπιθεωρητής μπορούν να ρυθμίζουν με διατάγματα ή γνωστοποιήσεις, αντίστοιχα, θέματα τα οποία ρυθμίζονται στα παραρτήματα των εν λόγω κανονισμών και αφετέρου τροποποιώντας τον Κανονισμό 14, ώστε οι Κανονισμοί 5 και 10 που αναφέρονται σε αυτόν, να τεθούν σε ισχύ με γνωστοποίηση του Υπουργικού Συμβουλίου και όχι του αρχιεπιθεωρητή που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών και για αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, καθώς και την έγκριση τόσο των πρώτων όσων και των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
2. Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021.
3. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή των άρθρων 34 και 35 αυτού. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 12 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση και παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να συμπεριληφθεί στον ορισμό του όρου «ασκείν την δικηγορίαν» η σύνταξη, αναθεώρηση ή τροποποίηση εγγράφων αναφορικά με τη σύμβαση πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου 2020 και στις 5 και 17 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να προβλεφθεί ότι η σύνταξη συμβολαίων και εγγράφων που αφορούν μίσθωση ή αγοραπωλησία ακίνητης ιδιοκτησίας θα ανατίθεται αποκλειστικά σε ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, με την προτεινόμενη τροποποίηση της έννοιας του όρου «ασκείν την δικηγορίαν» επιδιώκεται όπως η σύνταξη συμβολαίων και εγγράφων που σχετίζονται με τις εν λόγω πράξεις ανατίθεται μόνο σε δικηγόρους, οι οποίοι ασκούν δικηγορία και οι οποίοι ως επαγγελματίες κατέχουν τις απαραίτητες γνώσεις και εμπειρία για τη σύνταξη τέτοιων εγγράφων, ώστε να μην καθίσταται δυνατόν να εμφανίζονται ως επαγγελματίες ή ως ειδήμονες στη σύνταξη των εν λόγω εγγράφων πρόσωπα τα

οποία δεν κατέχουν τις απαραίτητες γνώσεις και τα οποία δε φέρουν οποιαδήποτε ευθύνη, όταν παρέχουν τις εν λόγω υπηρεσίες. Παράλληλα, διευκρίνισε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά μόνο τις περιπτώσεις που το ενδιαφερόμενο πρόσωπο αποφασίζει να αποταθεί σε επαγγελματία για τις πράξεις αγοραπωλησίας και μίσθωσης ακίνητης ιδιοκτησίας και δεν περιλαμβάνει τις περιπτώσεις που το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, για δικούς του σκοπούς, προβαίνει στις εν λόγω πράξεις χωρίς να απευθυνθεί σε επαγγελματία.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ωστόσο εισηγήθηκε στην επιτροπή όπως στην προτεινόμενη τροποποίηση του ορισμού του όρου «ασκείν την δικηγορία» συμπεριληφθεί μόνο η σύνταξη εγγράφων που αφορούν σε αγοραπωλησία ακίνητης ιδιοκτησίας και απαλειφθεί η σύνταξη εγγράφων που αφορούν μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας λόγω της διαφορετικής βαρύτητας των πράξεων αυτών, καθώς και του γεγονότος ότι η άσκηση της δικηγορίας από πρόσωπα που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στις διατάξεις του περί Δικηγόρων Νόμου αποτελεί ποινικό αδίκημα. Επιπρόσθετα, η πιο πάνω εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως εξαιρεθεί από την πιο πάνω τροποποίηση η σύνταξη απλής μορφής εγγράφων και όπως αναδιατυπωθεί το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να αποσαφηνιστεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιβάλλει σε πολίτη να απευθυνθεί σε δικηγόρο, εφόσον επιλέξει να μην αποταθεί σε επαγγελματία για τη σύνταξη τέτοιων εγγράφων.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου προτάθηκε όπως διασαφηνιστεί στην προτεινόμενη ρύθμιση ότι η σύνταξη εγγράφων για μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας περιλαμβάνει μόνο τις περιπτώσεις που η μίσθωση αφορά περίοδο πέραν του ενός έτους, στις οποίες, σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία, επιβάλλεται γραπτή συμφωνία.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέβαλε υπόμνημα στην επιτροπή στο οποίο εκφράζονται επιφυλάξεις ως προς τη σκοπούμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας ότι αυτή εγείρει νομικά και/ή συνταγματικά ζητήματα, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από την πρόταση νόμου, τη δυνατότητα σύνταξης συμβολαίων και εγγράφων που αφορούν μίσθωση ή αγοραπωλησία ακίνητης ιδιοκτησίας θα έχουν αποκλειστικά στο εξής οι ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η θέση που εκφράστηκε κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής σύμφωνα με την οποία δεν επιδιώκεται να καταστεί υποχρεωτική η σύνταξη των εν λόγω συμβολαίων και εγγράφων από ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου δεν υποστηρίζεται από την αιτιολογική έκθεση και τον τρόπο που είναι διατυπωμένο το κείμενο της πρότασης νόμου, το οποίο, δεδομένης της θέσης αυτής, χρήζει αναδιατύπωσης. Επιπρόσθετα, στο σχετικό υπόμνημα εκφράζεται η άποψη ότι, εφόσον δεν επιδιώκεται η σύνταξη των εν λόγω συμβολαίων και εγγράφων να γίνεται αποκλειστικά από ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου, δεν είναι προφανής η ανάγκη τροποποίησης του υφιστάμενου νόμου ο οποίος ήδη παρέχει τη δυνατότητα σύνταξης των εν λόγω συμβολαίων και εγγράφων από ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της την πρόταση νόμου για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου για την οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος την 1^η Μαρτίου 2021, σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Μαρτίου 2021. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Παγκύπριου

Δικηγορικού Συλλόγου. Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση της πρότασης νόμου αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, που λήφθηκε στις 4 Μαρτίου 2021.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις της πρότασης νόμου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής της περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο στάδιο της επανεξέτασης της πρότασης νόμου ο εισηγητής της επανέλαβε ότι η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για να διασφαλιστεί ότι οι πολίτες κατά την άσκηση των δικαιωμάτων τους τυγχάνουν της δέουσας νομικής καθοδήγησης και γνωρίζουν τη σημασία των όρων που περιλαμβάνονται στα έγγραφα τα οποία καλούνται να υπογράψουν. Η σκοπούμενη προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών διασφαλίζεται μέσω της ανάθεσης των εργασιών αυτών σε δικηγόρους, οι οποίοι, ως επαγγελματίες, κατέχουν τις απαραίτητες γνώσεις και εμπειρία για τη σύνταξη τέτοιων εγγράφων και φέρουν ευθύνη για τις παρεχόμενες από αυτούς υπηρεσίες, ώστε, σε περίπτωση που αποδειχθεί αμέλεια, παράβαση καθήκοντος ή δόλος από δικηγόρο σε βάρος πολίτη καθ' όσον αφορά την επεξήγηση των νομικών δικαιωμάτων αυτού, ο δικηγόρος να υπέχει πειθαρχική ή/και ποινική ευθύνη.

Περαιτέρω, ο εισηγητής της πρότασης νόμου κατά την επανεξέταση αυτής, προκειμένου να αρθούν εκφρασθείσες επιφυλάξεις αναφορικά με το εύρος της ρύθμισης που προτείνεται, καθώς και την επαγγελματική πτυχή του όλου θέματος, εισηγήθηκε όπως η προτεινόμενη ρύθμιση περιοριστεί στη σύμβαση πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας, απαλείφοντας τις περιπτώσεις μίσθωσης ακίνητης ιδιοκτησίας, και παράλληλα να εισαχθεί πρόνοια, σύμφωνα με την οποία στη σύμβαση πώλησης θα περιλαμβάνεται η ημερομηνία καταρτισμού της, το όνομα και ο αριθμός επαγγελματικού μητρώου του συντάξαντος αυτήν δικηγόρου, ο οποίος θα φέρει και την οποιαδήποτε ευθύνη για τη σχετική σύμβαση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση και, αφού αναθεώρησε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για τη λήψη απόφασης επί της πρότασης νόμου στο στάδιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές:

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Δημητρίου.

Ο κ. Ευσταθίου πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και βεβαίως ο κ. Δαμιανού.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να διευκρινιστεί ότι δεν είναι υποχρεωτικό κάποιος να απευθυνθούν σε δικηγόρο, εάν δεν το θέλουν. Αυτό το οποίο επιβάλλεται όμως είναι, εφόσον αποφασίσουν τη σύμβαση αυτή, να μην την κάμνει οποιοσδήποτε· συνήθως γίνεται από τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης. Είχαμε την τραγική κατάληξη η Κύπρος να κατηγορείται... Ίσως μετά τα χρυσά διαβατήρια να 'ν' το δεύτερο σημείο πάνω στο οποίο η Κύπρος είναι υπόλογη σε διεθνές επίπεδο για πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας, επειδή λόγω λαθών, παραλείψεων εσκεμμένων ή μη καθίσταται η μεταβίβαση ακίνητης περιουσίας αδύνατη. Γι' αυτό τον λόγο και η πρόταση νόμου αφορά την πώληση, όπως γίνεται σ' όλες τις χώρες του εξωτερικού, τις σοβαρές χώρες, όπου για ακίνητη περιουσία απευθύνονται είτε σε συμβολαιογράφο, όπου υπάρχει ο θεσμός του συμβολαιογράφου, είτε σε δικηγόρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Την πρόταση νόμου του συναδέλφου την έχουμε δει. Αρχικώς ήταν και τα συμβόλαια και η ενοικίασις, τα οποία αφαιρέσαμε. Έχουμε πειστεί ότι είναι μία πρόταση που θα θωρακίσει την αγορά των ακινήτων και θα προστατεύσει τους αγοραστές. Υπάρχει βεβαίως και ένας ενδοιασμός ως προς το ύψος αγοράς αυτής της υπηρεσίας και δε θέλουμε σε καμιά περίπτωση να φορτώσουμε περαιτέρω τους αγοραστές ακινήτων, οι οποίοι θα προστρέξουν σε έναν δικηγόρο, για να ετοιμάσει αυτό το συμβόλαιο. Βεβαίως, όπως σωστά επισήμανε ο κ. Ευσταθίου, δεν είναι υποχρεωτική η αγορά αυτής της υπηρεσίας από δικηγόρο, όπως δεν είναι και υποχρεωτική η υπεράσπιση ενός πολίτη στο δικαστήριο από τον δικηγόρο. Εάν κάποιος θελήσει να υπερασπιστεί μόνος του τον εαυτό του, μπορεί να το πράξει.

Ός εκ τούτου, ναι, με τις δικλίδες ασφαλείας που βάλαμε, να αναγράφεται πάνω και ο αριθμός μητρώου του δικηγόρου και η ημερομηνία αυτής της πράξης, θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου, αλλά θα έχουμε το βλέμμα μας σε αυτό τον νόμο και, αν δούμε ότι πιθανόν να προκύπτει ζήτημα λανθασμένης εφαρμογής αυτής της πρόνοιας ή υπερχρεώσεων από τους δικηγόρους προς τους πολίτες, εδώ θα είμαστε, όσοι θα είναι, εννωώς ως θεσμός, ως Βουλή, ως κόμματα, για να δούμε ξανά πώς θα το αλλάξουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω το αυτονόητο, ότι εξ επαγγέλματος είμαι δικηγόρος τζιαι, παρά το γεγονός ότι, όσες φορές έτυχε να κάμω αγοραπωλητήρια, τα έκαμα δωρεάν, δηλώνω ότι αφορά δραστηριότητα η οποία έμμεσα με αγγίζει.

Όμως, αν πήρα τον λόγο, είναι για δύο λόγους: Ο πρώτος είναι για να σημειώσω τη θετική πρωτοβουλία του συναδέλφου, για να αντιμετωπίσουμε τη σκοπιμότητα σε βάρος αγοραστών οι οποίοι κατά κανόνα υπογράφουν αγοραπωλητήρια που ετοιμάζονται από τους πωλητές και άρα είναι κατά βάση ετεροβαρή ή υπογράφουν συμβόλαια τυποποιημένα τα οποία μπορεί κανείς να αγοράσει και από ένα περίπτερο, με αποτέλεσμα να έχουν παρατηρηθεί σοβαρές παραβιάσεις δικαιωμάτων αγοραστών-καταναλωτών.

Ο δεύτερος λόγος είναι ο εξής: Με αυτή την αφορμή βρήκαμε την ευκαιρία, ούτως ώστε, εφόσον συνάπτονται αυτά τα αγοραπωλητήρια από δικηγόρους, να υπάρχει και η νομική ευθύνη του δικηγόρου που συντάσσει, ο οποίος θα αναγνωρίζει ο ίδιος ότι έχει συνάψει αυτό το έγγραφο και άρα για σκοπούς του νόμου και της οποιασδήποτε ενδεχόμενης ευθύνης αυτό να αποτυπώνεται και στο αγοραπωλητήριο. Είναι μια θετική πρωτοβουλία και θέλουμε να συγχαρούμε για αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Δεν υπάρχει άλλος να πρωτολογήσει. Εζήτησε δευτερολογία ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Απολογούμαι που δεν το ανέφερα προηγουμένως, μου το υπενθύμισαν οι συνάδελφοι ευγενώς, είμαι δικηγόρος στο επάγγελμα, οπότε όφειλα να το αποκαλύψω κατά την πρωτομιλία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Μα τι να αποκαλύψεις, κύριε Ευσταθίου; Εν είσαι δικηγόρος;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι κυνήγι μαγισσών, κύριε Πρόεδρε, που κάμνουμε σ' αυτή τη Βουλή, πρέπει να προσέχουμε και αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου)

Κύριε Λεωνίδου, ξέρει σας ο κόσμος, έννεν ανάγκη... Έν' γνωστό τούτο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είμαστε δικηγόροι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να αρκέψω να διαβάζω ποιοι έν' δικηγόροι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με βάση τον κώδικα πρέπει.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω εδώ από τη θέση του Προέδρου της Βουλής ότι έχουμε αρκετούς συναδέλφους εδώ που είναι δικηγόροι, νομίζω τους γνωρίζετε. Έννεν ανάγκη να τους αναφέρω ονομαστικά. Έτσι, για να εξηγούμαστε.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε δημόσιος υπάλληλος ο οποίος έχει επιδείξει αμέλεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, στο πλαίσιο υλοποίησης της μεταφοράς των διατάξεων Κοινοτικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη, με συνέπεια την καταδίκη της Δημοκρατίας από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την επιβολή οικονομικών κυρώσεων στη Δημοκρατία, να ευθύνεται αστικώς έναντι της Δημοκρατίας για την οικονομική ζημία η οποία προσγίνεται σε αυτή κατά το μέτρο της υπαιτιότητάς του.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα, σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 27 Ιανουαρίου και 12 και 24 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Γενικής Γραμματείας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, διαβίβασε όμως γραπτώς τις θέσεις της.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μη μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου (Ν1/1990), ώστε δημόσιος υπάλληλος ο οποίος αποδεδειγμένα διαπιστώνεται ότι έχει επιδείξει αμέλεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, στο πλαίσιο των οποίων ενεργεί προς υλοποίηση μεταφοράς διατάξεων Κοινοτικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη, με συνέπεια την έναρξη διαδικασίας επί παραβάσει κατά της Δημοκρατίας και η οποία απολήγει σε καταδίκη της από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) και στην επιβολή οικονομικών κυρώσεων, να ευθύνεται αστικώς έναντι της Δημοκρατίας για την οικονομική ζημία η οποία προσγίνεται σε αυτήν κατά το μέτρο της υπαιτιότητάς του.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για τη θεσμοθέτηση μέτρων που θα συμβάλουν στην πρόληψη και αποτροπή ανεπίτρεπτων καθυστερήσεων στη μεταφορά Κοινοτικών Οδηγιών στην εσωτερική έννομη τάξη, ειδικότερα δε στο εσωτερικό δίκαιο, διά της ψηφίσεως σχετικού νόμου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, που έχουν ως αποτέλεσμα την εκκίνηση διαδικασιών επί παραβάσει εναντίον της Δημοκρατίας εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, αναλύοντας περαιτέρω τους σκοπούς της στην επιτροπή, επισήμανε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η αντιμετώπιση των συστηματικών καθυστερήσεων που σημειώνονται εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας στην ετοιμασία και κατάθεση των εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την ψήφιση νομοσχεδίων από τη Βουλή, χωρίς να της παρέχεται επαρκής χρόνος για την ουσιαστική μελέτη τους, σε ορισμένες δε περιπτώσεις έχουν ως αποτέλεσμα την επιβολή οικονομικών κυρώσεων στη Δημοκρατία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, σύμφωνα με το οποίο δημόσιος υπάλληλος υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη για πράξεις ή παραλείψεις του, υπερκαλύπτει τους στόχους της πρότασης νόμου, καθώς και ότι η θέσπιση πρόνοιας περί αστικής ευθύνης των δημόσιων

υπαλλήλων η οποία θα αφορά αποκλειστικά την υλοποίηση μεταφοράς διατάξεων Κοινοτικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη, δυνατόν να αποτελέσει αντικίνητρο για τους δημόσιους υπαλλήλους στους οποίους ανατίθενται τέτοιας φύσεως καθήκοντα και να έχει ως συνεπακόλουθο την αντιπαραγωγικότητα στην εκτέλεση των εν λόγω καθηκόντων.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις θέσεις που εκφράστηκαν από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας και επιπρόσθετα επισήμανε ότι το συνεπαγόμενο κόστος για τον δημόσιο υπάλληλο, ο οποίος θα κριθεί ότι ευθύνεται για τη μη εμπρόθεσμη μεταφορά Κοινοτικής Οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο, θα είναι δυσβάσταχτο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και της Γενικής Γραμματείας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών, συμφώνησαν με τις πιο πάνω εκφρασθείσες απόψεις. Η ΑΣΔΥΚ και η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, σε γραπτό υπόμνημα προς την επιτροπή, επισήμαναν μεταξύ άλλων ότι οι τυχόν ευθύνες θα πρέπει να αναζητούνται πρώτιστα από την προϊστάμενη αρχή.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι, σύμφωνα με την ετήσια έκθεση του 2019 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφορικά με την παρακολούθηση της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Κύπρος παρουσιάζει πολύ καλή εικόνα σε σχέση με άλλα κράτη μέλη.

Στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου, μέλη της επιτροπής, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία της προτεινόμενης ρύθμισης ή τη διαπίστωση ότι παρουσιάζονται καθυστερήσεις στη μεταφορά Κοινοτικών Οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο, εξέφρασαν την άποψη ότι κατ' αρχήν απαιτείται να ιεραρχηθούν οι ευθύνες μεταξύ των δημόσιων υπαλλήλων και των προϊσταμένων αυτών ως προς τη μη εμπρόθεσμη μεταφορά Κοινοτικών Οδηγιών.

Περαιτέρω, μέλος της επιτροπής εξέφρασε τη διαφωνία του όσον αφορά τη συμπερίληψη της εν λόγω πρόνοιας στο άρθρο 70 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, επισημαίνοντας ότι η απώλεια ή η ζημιά που προξενείται από την αλόγιστη, απερίσκεπτη ή επικίνδυνη πράξη ή παράλειψη στο πλαίσιο του άρθρου 70, ως έχει ερμηνευθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο, αναφέρεται σε φυσική παράλειψη και όχι παράλειψη καθήκοντος. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι το όλο ζήτημα δύναται να εξετασθεί μελλοντικά στο πλαίσιο νόμου προς εφαρμογή του άρθρου 172 του συντάγματος της Δημοκρατίας, αναφορικά με την αστική ευθύνη του κράτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός από τον εισηγητή, που είναι ο κ. Λιλλήκας, άλλος; Θέλει η κ. Ερωτοκρίτου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος; Ο κ. Δαμιανού. Άλλος; Ο κ. Δημητρίου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δημητρίου. Ετοιμάζω κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετοιμάστε μου κατάλογο τζιαι να κλείσει ο κατάλογος, χωρίς να προσθέσουμε άλλους.

Λοιπόν, κύριε Λιλλήκα, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βεβαίως, πολύ ευχαρίστως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σ' αυτή την αίθουσα της ολομέλειας έχουμε πάμπολλες φορές βρεθεί εκτεθειμένοι και πάρα πολλοί συναδελφοί έχουν ασκήσει κριτική προς την κυβέρνηση, τα τμήματα της κυβέρνησης, για την καθυστέρηση στις εναρμονίσεις που οφείλει το κράτος μας να κάνει με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Οι καθυστερήσεις είναι συστηματικές και φαίνεται ότι έχουν δημιουργήσει μια παράδοση που δύσκολα θα σπάσει. Νομοθεσίες οι οποίες έπρεπε να τύχουν εναρμόνισης από το 2016, 2017 έρχονται το 2021, παραμονές που μας έχει καταγγείλει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο η Ευρωπαϊκή Ένωση και, για να αποφύγουμε το πρόστιμο, πολλές φορές βρεθήκαμε να ψηφίζουμε νομοσχέδια των διακόσιων και των τριακόσιων σελίδων, σημαντικά νομοσχέδια, χωρίς να τα έχουμε μελετήσει. Και αυτό το έχουμε παραδεχτεί πάρα πολλές φορές μόνοι μας. Αυτό εκθέτει το κοινοβούλιο.

Αυτό συμβαίνει, γιατί στο δικό μας το κράτος ούτε οι αξιωματούχοι ούτε οι λειτουργοί της δημόσιας διοίκησης φέρουν οποιαδήποτε ευθύνη. Είμαστε ένα κράτος περιορισμένης ή άνευ ευθύνης. Κανένας δεν πληρώνει προσωπικά ο ίδιος για λανθασμένες αποφάσεις του, αποφάσεις που δε μελέτησε ή για την οποία εγκληματική αμέλεια ή αδιαφορία επέδειξε στην άσκηση των καθηκόντων του. Και επειδή δεν είναι σωστό και δεν μπορεί ένα κράτος να λειτουργεί μόνο με την καλή βούληση του εκάστοτε υπουργού ή των εκάστοτε βουλευτών ή του εκάστοτε γενικού διευθυντή ή διευθυντή σε μια δημόσια διοίκηση, αλλά πρέπει να υπάρχει ένα πλαίσιο ευθύνης που όλοι να γνωρίζουν ότι από τη θέση που κατέχουν οφείλουν να παράγουν έργο και ανάμεσα σ' αυτό το έργο είναι καλώς ή κακώς και το ζήτημα της εναρμόνισης, ετοίμασα αυτή την πρόταση νόμου με την ευχή, εάν υπερψηφιστεί, να θέσει ένα τέρμα σε αυτή την απαράδεκτη κατάσταση.

Βεβαίως, στόχος δεν είναι να θυματοποιηθεί οποιοσδήποτε λειτουργός. Εξάλλου, θα προηγηθεί έρευνα, για να αποδειχθεί ποιος ευθύνεται για μια καθυστερημένη εναρμόνιση και για το πρόστιμο που ενδεχομένως το κράτος μας να κληθεί να πληρώσει.

Ευχής έργων θα ήταν να υπάρξει και μια νέα ειδική νομοθεσία για την προσωπική ευθύνη που πρέπει να φέρουν και οι αιρετοί αξιωματούχοι και οι υπουργοί για τις πράξεις και τις αμέλειές τους. Πρέπει να πάψουμε να είμαστε ένα κράτος ανεύθυνο! Είναι αδιανόητο, ενώ στην ιδιωτική μας ζωή ή στην επαγγελματική μας δραστηριότητα στον ιδιωτικό τομέα είμαστε υπεύθυνοι και λογοδοτούμε για ό,τι πράττουμε ή αμελήσαμε να πράξουμε, όταν αφορά το δημόσιο, κανένας να μη λογοδοτεί και όταν δηλώνει ότι αναλαμβάνει την ευθύνη, την πολιτική ευθύνη, στην ουσία να μας λέει: «Αναλαμβάνω την ευθύνη, αλλά πληρώστε τον λογαριασμό εσείς», δηλαδή οι φορολογούμενοι. Διότι, όταν λέμε να πληρώσει, πληρώνει πρόστιμο το κράτος μας που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση για καθυστέρηση στην εναρμόνιση. Το κράτος δεν είναι κάτι αφηρημένο, τα έσοδα του κράτους προέρχονται από τους φορολογούμενους.

Γι' αυτό, για όσους θα συνεχίσουν στην επόμενη Βουλή, καλό θα ήταν να προβληματιστείτε και να εισαγάγετε ένα ευρύτερο νομικό πλαίσιο για την προσωπική αστική ευθύνη και των υπουργών, ακόμα και των ίδιων των βουλευτών. Και βεβαίως και των δημοσίων λειτουργών. Πρέπει να γίνουμε ένα κράτος που να δίνει το καλό παράδειγμα στους πολίτες. Και αναφέροντας αυτό να υπενθυμίσω ότι στην επιτροπή Εσωτερικών, αν δε με απατά η μνήμη μου -Νομικών, συγγνώμη- εκκρεμεί μια πρόταση που κατέθεσα το 2016, ακολούθως κατέθεσε, απ' ό,τι γνωρίζω, και το ΔΗΚΟ μια πρόταση παρόμοια που αφορά την υποχρέωση που πρέπει να έχει το κράτος να εφαρμόζει τις αποφάσεις των δικαστηρίων μας, του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Εδώ οποιοσδήποτε Κύπριος πολίτης παρακούσει μια απόφαση αμέσως καταδικάζεται και πληρώνει προσωπικό τίμημα, γιατί παράκουσε το δικαστήριο. Το κράτος αρνείται να εφαρμόσει πάρα πολλές αποφάσεις του δικαστηρίου, με αποτέλεσμα να δίνει το κακό παράδειγμα στους πολίτες. Γιατί δηλαδή ένας πολίτης να είναι νομιμόφρονας, όταν το ίδιο το κράτος και οι αξιωματούχοι του κράτους δεν είναι νομιμόφρονες;

Άρα, υπάρχει και εδώ, θα έλεγα, έργο που πρέπει να γίνει από πλευράς του κοινοβουλίου, αφού η εκτελεστική εξουσία, ενώ εδήλωσε κάποτε ότι είχε πρόθεση να το ρυθμίσει, τελικά δεν το προχώρησε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν και οι προθέσεις του συναδέλφου κ. Λιλλήκα είναι σωστές και τις επικροτούμε, παρά ταύτα η πρόταση νόμου θα φέρει το αντίθετο αποτέλεσμα και για αυτό τον λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα θα την καταψηφίσει.

Κύριε Πρόεδρε, σε αυτό τον τόπο κανονικά, εάν λειτουργούσαμε σωστά, εύρυθμα και νομότυπα, την ευθύνη για τις πράξεις και παραλείψεις κάθε εξουσίας θα έφερε αυτός που προϊστάται της εν λόγω εξουσίας ή

υπηρεσίας. Και επειδή σε όλα τα υπουργεία που είναι επιφορτισμένα με την εναρμόνιση, την έγκαιρη εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις ευρωπαϊκές της υποχρεώσεις προΐσταται πολιτικός προϊστάμενος -είναι ο κάθε υπουργός... Μετά από τον υπουργό υπάρχουν οι γενικές διευθύνσεις. Διότι εκτός από τα πολλά προνόμια πρέπει να αναλαμβάνονται και οι μεγαλύτερες ευθύνες. Και δεν μπορούμε να μετακυλίσουμε την ευθύνη για την καθυστέρηση, την οποία, πολύ σωστά είπε ο κ. Λιλλήκας, εδώ στο κοινοβούλιο όλοι την εζήσαμε. Εγώ από προσωπική εμπειρία, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση της προέδρου της επιτροπής Οικονομικών, γνωρίζω πολύ καλά, όπως ξέρουν και άλλοι συνάδελφοι, πόσες φορές έπρεπε να τρέξουμε τελευταία στιγμή, όχι για να προλάβουμε να μην είμαστε εκτός προθεσμίας, εφόσον ήμασταν εκτός προθεσμίας, απλώς για να προλάβουμε τις διαδικασίες για την επιβολή προστίμου εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας που δεν είχαν ξεκινήσει ακόμα.

Δεν μπορεί όμως αυτή την ευθύνη να τη φέρει ο κάθε δημόσιος υπάλληλος που είναι επιφορτισμένος με την υλοποίηση των εντολών των προϊσταμένων του, που οι δημόσιοι υπάλληλοι έχουν υποχρέωση να εκτελούν. Έχει όμως αυτός που προΐσταται της κάθε υπηρεσίας και υποχρέωση να ελέγχει βαθμηδόν και κατά στάδια κατά πόσο υλοποιούνται οι υποχρεώσεις της υπηρεσίας στην οποία προΐσταται.

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω ότι με βάση τους κανονισμούς της δημόσιας υπηρεσίας υπάρχουν σήμερα εργαλεία, για να γίνονται πειθαρχικές διώξεις και για την κατάχρηση εξουσίας και για τις καθυστερήσεις και για την απάτη, πλην όμως είτε δεν εφαρμόζονται είτε εφαρμόζονται με έναν τρόπο που στην ουσία στο τέλος της ημέρας κανένας δεν τιμωρείται για αυτά που κάμνει ή για αυτά που δεν κάμνει.

Όμως, με αυτή τη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, εάν το σκεφθούμε σωστά, αυτό που θα καταφέρουμε είναι να μετακυλίσουμε την οποιαδήποτε ευθύνη στον κάθε δημόσιο υπάλληλο τον οποίο ο κάθε προϊστάμενος που διαπράττει παράβαση θα μπορεί εύκολα να δακτυλοδείχνει ως το εξιλαστήριο θύμα, για να αποφεύγει ο ίδιος την ευθύνη που έχει να συντονίζει σωστά, εύρυθμα και έγκαιρα τις υποχρεώσεις που έχει η υπηρεσία του να εκτελεί. Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να πω ότι μας απασχόλησε και μας προβλημάτισε η πρόταση του συναδέλφου. Στην έκθεση αναφέρονται τέσσερις συνεδριάσεις της επιτροπής Νομικών, αλλά και στο ενδιάμεσο διάστημα που προηγήθηκε είχαμε και ζυμώσεις και διαβουλεύσεις για αυτό το θέμα, διότι αναγνωρίζαμε ότι η πρόθεση είναι σωστή. Η αρχή πρέπει να είναι ότι αυτός που με πράξεις ή παραλείψεις του ζημιώνει το δημόσιο υπό τη μορφή αστικής ευθύνης πρέπει να υπόκειται και σε συνέπειες.

Όμως, επειδή είναι πρωτίστως θεσμικό-πολιτικό το θέμα, αλλά έχει και μια νομική διάσταση, πάρα πολύ σύντομα επιτρέψτε μου να πω τα εξής: Το Εργατικό Δίκαιο στη σοφία όλων ημών -των προκατόχων μας, για να 'μαστε πιο σωστοί- αλλά και άλλων πολύ πριν από την Κυπριακή Δημοκρατία, λέει ότι υπάρχει η αρχή της εκ προστήσεως ευθύνης. Όταν ένας εργαζόμενος με μια πράξη ή παράλειψή του προκαλεί μια ζημιά κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, αυτή η ευθύνη μεταφέρεται στα αστικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Στα αστικά! Να μην συγχύσουμε τον κόσμο. Μεταφέρεται στον εργοδότη. Κατ' αναλογία το άρθρο 172 του συντάγματος προνόησε ότι για τον δημόσιο υπάλληλο πληρώνει το κράτος. Μπορεί να μας ενοχλεί, μπορεί αυτό να ακούγεται ενοχλητικό. Αν θα γίνει κάτι μελλοντικά -έχει δίκαιο ο κ. Λιλλήκας- θα πρέπει να δούμε ενδεχόμενη τροποποίηση του 172, για να συνάδει με τις γενικές αρχές του δικαίου που υπάρχουν σε αυτή τη Δημοκρατία.

Δεύτερον, θεσμικά-πολιτικά δεν είναι δίκαιο για πράξη ή παράλειψη όπου υπάρχει προϊστάμενη αρχή, είτε αυτός είναι γενικός διευθυντής υπουργείου είτε τμήματος είτε υπηρεσίας, αλλά κυρίως πολιτικός προϊστάμενος, που είναι ο υπουργός ή η υπουργός, η ευθύνη να περιορίζεται και να προσωποποιείται σε ένα ή δύο άτομα.

Τρίτον, η λογική αυτή εισήγηση που γίνεται -τζαι πρέπει να βρεθεί τρόπος στην πορεία να δούμε πώς μπορεί να εκσυγχρονίσει το δίκαιό μας- δεν μπορεί να περιορίζεται στα ζητήματα εναρμόνισης. Δηλαδή, αν από μια πράξη ή παράλειψη κάποιου ζημιώνει η Δημοκρατία ή μια ομάδα του πληθυσμού, οι γεωργοί, οι αγρότες, οποιοδήποτε άλλοι εργαζόμενοι, γιατί να υπάρχει διαφορετική μεταχείριση; Άρα, πρέπει να δούμε όλα αυτά τα ζητήματα, ακριβώς για να καταλήξουμε σε ένα ολοκληρωμένο και αποτελεσματικό πλαίσιο λειτουργίας.

Επομένως, για αυτούς τους λόγους, αλλά κυρίως για το γεγονός ότι για μας αυτά τα θέματα στο τέλος της ημέρας πρέπει να ανάγονται στην κορυφή της πυραμίδας, είτε είναι γενική διεύθυνση είτε ο πολιτικός προϊστάμενος, υπουργός ή άλλος, δεν μπορούμε να στηρίξουμε αυτή την πρόταση, υπογραμμίζοντας παράλληλα ότι πρέπει στην πορεία των επόμενων μηνών ή χρόνων να απασχολήσει το κοινοβούλιο και την κυβέρνηση και αυτή η διάσταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Οι προθέσεις σίγουρα του συναδέλφου είναι καλές και ξεκινούν από το γεγονός ότι εδώ σ' αυτή την περίοδο, αυτά τα πέντε χρόνια, βλέπουμε πολλά εναρμονιστικά νομοσχέδια που ψηφίζονται με διαδικασίες που δεν τιμούν κανέναν μας, απλώς και μόνο για να εναρμονιστούμε εγκαίρως, να μην έχουμε τις οποιεσδήποτε συνέπειες.

Παρ' όλα αυτά, θα ήταν το πιο εύκολο καταφύγιο να πάμε να πούμε ότι φταίει ο άλφα, βήτα, γάμα δημόσιος υπάλληλος Κλίμακας Α8 ή Α9 -που δεν υποβαθμίζω ούτε υποτιμώ ούτε τον υπάλληλο ούτε την κλίμακα- και να αποποιηθούν τις ευθύνες τους -και το λέω εγώ που είμαι βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κυβερνώντος κόμματος- οι γενικοί διευθυντές ή και τις πολιτικές ευθύνες τους οι υπουργοί.

Δεν είναι με αυτό τον τρόπο, κύριε Πρόεδρε, που αντιμετωπίζονται αυτά τα ζητήματα. Χρειάζονται λύσεις σύγχρονες που να αντανakλούν και σε μια διαχείριση προσωπικού που να έχει και αποτέλεσμα. Δεν μπορούν όλοι αυτοί οι υπάλληλοι που ο κ. Λιλλήκας λέει ότι πρέπει να τους αποδίδουμε ευθύνες να βαθμολογούνται ως «εξαίρετοι». Όλοι! Το 98%!

Κάποια στιγμή πρέπει να συζητήσουμε, κυρία Ερωτοκρίτου, τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και να έβρουμε τους τρόπους της σωστής αξιολόγησης και να καταγράφονται με διαφάνεια οι υπάλληλοι αυτοί οι οποίοι κωλυσιεργούν, καθυστερούν με συνέπειες προς τη Δημοκρατία. Και σωστά τα είπε ο κ. Δαμιανού όχι μόνο σε σχέση με την εναρμόνιση, αλλά και με την κωλυσιεργία που έχει κόστος σε όλο το κράτος και εντός της Δημοκρατίας.

Ως εκ τούτου, δε συμφωνούμε με τη λογική, συμφωνούμε στο ότι πρέπει να βρεθούν οι λύσεις, για να αποδίδονται οι ευθύνες, αλλά όχι με αυτό τον τρόπο.

Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να συγχαρώ τον κ. Λιλλήκα για την πρωτοβουλία του και τη σωστή επισήμανση των προβλημάτων τα οποία δημιουργούνται λόγω της μη αποδοτικής λειτουργίας, ειδικά αυτών των ευαίσθητων τομέων της δημόσιας υπηρεσίας, που αφορούν την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο.

Θεωρώ όμως ότι η προσέγγιση η οποία θα μπορούσε να συμβάλει και να αποδώσει τα μέγιστα θα ήταν αυτό το οποίο πολύ ευσχήμως, πολύ σωστά, έχει εντοπίσει ο κ. Δαμιανού, ότι θα πρέπει να γίνει μέσα στο πλαίσιο της επιτέλους ψήφισης νομοθεσίας η οποία να θέτει σε εφαρμογή το άρθρο 172 του συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο η Δημοκρατία ευθύνεται για πάσαν ζημιόγona, άδικη πράξη οποιουδήποτε υπαλλήλου κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Και αυτό το οποίο πολύ σωστά επισημαίνει και ο κ. Λεωνίδου, την αρχή της εκ προστήσεως, η οποία εκπηγάζει από το Ενοχικό Δίκαιο, θα πρέπει να το εξετάσουμε στα πλαίσια της ψήφισης επιτέλους, να αναλάβει πρωτοβουλία η ίδια η Βουλή, εφόσον το κράτος αδυνατεί ή δε θέλει εννώ η εκτελεστική εξουσία. Να εφαρμοστεί ο νόμος επιτέλους, να ψηφιστεί, σύμφωνα με τον οποίο όλοι όσοι θα ευθύνονται για πράξεις, για ζημιές είτε στον πολίτη είτε στη Δημοκρατία, είτε αυτές είναι πρωτογενείς είτε δευτερογενείς εκ προστήσεως, να τιμωρούνται. Να το πράξουμε το συντομότερο δυνατόν.

Ως εκ τούτου, αρχής γενομένης με τη συζήτηση την οποία πέτυχε ο κ. Λιλλήκας, θεωρούμε ότι το ζήτημα θα πρέπει να παραπεμφθεί σε εύθετο χρόνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να συγχαρώ τον κ. Λιλλήκα για την πρότασή του, που έχει θίξει αυτό το θέμα. Είναι πολύ σημαντικό. Πράγματι, υπάρχουν καθυστερήσεις εις την εξέταση και τον νομοτεχνικό έλεγχο νομοσχεδίων είτε είναι νομοσχέδια που ετοιμάζει η κυβέρνηση είτε εναρμονιστικά. Και επειδή αυτό το θέμα το ζούμε πολύ συχνά στην επιτροπή Οικονομικών, φαντάζομαι και σε άλλες επιτροπές, η δική μου εισήγηση, η οποία θα διευκολύνει πάρα πολύ τα πράγματα, είναι ο νομοτεχνικός έλεγχος να δίνεται με αγορά υπηρεσιών εκτός της Γενικής Εισαγγελίας και να ετοιμάζεται σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα. Έτσι θα είναι και με πολύ χαμηλότερο κόστος και θα διενεργείται και ο έλεγχος που πρέπει να γίνεται.

Σε ό,τι αφορά την ευθύνη που πρέπει να φέρουν οι δημόσιοι λειτουργοί, το δεύτερο σκέλος -που είναι πολύ σημαντικό- συμφωνώ με τους συναδέλφους, με αυτά που έχουν πει προηγουμένως.

Thank you! Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

«Thank you, ευχαριστώ», κύριε Μαυρίδη;

Δευτερολογία εζήτησε ο κ. Ευσταθίου.

Κύριε Ευσταθίου, εζητήσατε... Α, με συγχωρείτε! Χίλια συγγνώμη!

Ο κ. Λιλλήκας δευτερολογία και τελειώνουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μια διευκρίνιση και ένα μικρό σχόλιο. Γιατί είμαστε τόσο σίγουροι ότι η ευθύνη θα καταλήγει σε έναν δημόσιο λειτουργό χαμηλής κλίμακας; Επειδή υπηρέτησα σε τρία υπουργεία, πιστέψτε με, όταν γίνει η σωστή πειθαρχική έρευνα ή έρευνα για ανάληψη ευθύνης, ο λειτουργός εύκολα μπορεί να αποδείξει τότε του δόθηκε η εντολή από τον διευθυντή ή τον γενικό διευθυντή, για να εκτελέσει ένα έργο, όπως είναι για παράδειγμα η εναρμόνιση μιας νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Άρα, ας μην είμαστε τόσο σίγουροι ότι είναι οι λειτουργοί στις χαμηλές κλίμακες -που είναι το τελευταίο κομμάτι, ο τελευταίος εκτελεστικός βραχίονας του δημοσίου- που θα την πληρώσουν. Είναι πιο πάνω που θα αναληφθούν και θα αποδοθούν ευθύνες. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, συμφωνώ απόλυτα με την τοποθέτηση του κ. Δαμιανού ότι δεν πρέπει να είναι μόνο για ζητήματα εναρμόνισης που πρέπει να καταστούν οι αξιωματούχοι του κράτους και οι δημόσιοι λειτουργοί υπεύθυνοι για τις πράξεις ή παραλείψεις τους, πρέπει να είναι για όλα τα ζητήματα που προκαλούν ζημιά. Και υπενθυμίζω τον Αριστοτέλη, που για πολλούς είναι ο πατέρας της πολιτικής, ο οποίος ακριβώς επισήμανε την ανάγκη να υπάρχει στη δημοκρατία και πολιτικό δίκαιο και πολύ σωστά εσημείωνε να 'ναι πιο αυστηρό για αυτούς που παίρνουν τις αποφάσεις, το πολιτικό προσωπικό δηλαδή, απ' ό,τι για τους απλούς πολίτες. Διότι ένας απλός πολίτης με ένα έγκλημά του ή μια αμέλειά του μπορεί να ζημιώσει έναν άλλο μόνο άνθρωπο ή μια μικρή ομάδα. Ένας υπουργός ή το δημόσιο ή ακόμα και οι βουλευτές -εμείς οι ίδιοι- με μια απόφασή μας μπορούμε να ζημιώσουμε ολόκληρη την κοινωνία.

Εύχομαι στη συνέχεια η επόμενη Βουλή να προχωρήσει και στο πολιτικό δίκαιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Ανώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», πρόταση νόμου του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε ο χρόνος παραγραφής ανώγιμων δικαιωμάτων που αφορούν σε αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος να ανασταλεί για δώδεκα (12) μήνες, ώστε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος καταχώρισης αγωγών εναντίον των υπευθύνων της κατάρρευσης του συνεργατικού πιστωτικού συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτή ζητούμε αναβολή μίας εβδομάδας. Έχουμε ήδη ενημερώσει τους εισηγητές, οι οποίοι μας πληροφόρησαν ότι δε φέρουν καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, είναι...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όντως, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει συνεννόηση, για μια βδομάδα δεν υπάρχει πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται για μία εβδομάδα, πρέπει να είναι για δύο εβδομάδες.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μία αναβολή.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μία αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η υπηρεσιακή θέση μελών της αστυνομίας που ασκούν εξειδικευμένα καθήκοντα και κατέχουν συγκεκριμένα προσόντα ή συγκεκριμένη πείρα συναφή με τα εξειδικευμένα καθήκοντα του χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού, ηλεκτρονικού πτητικών μέσων, διασώστη ή χειριστή βαρούλκου να εξισωθεί με τη βαθμολογική θέση των μελών της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Αρίστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το μέλος της κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 26 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος (ΚΑΣ).

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση της πρότασης νόμου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίσπευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπτυχθεί.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να εξισωθεί η υπηρεσιακή θέση μελών της αστυνομίας που ασκούν τα εξειδικευμένα καθήκοντα και κατέχουν συγκεκριμένα προσόντα ή συγκεκριμένη πείρα συναφή με τα εξειδικευμένα καθήκοντα του χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού, ηλεκτρονικού πτητικών μέσων, διασώστη ή χειριστή βαρούλκου με τη βαθμολογική θέση των μελών της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, με τις πρόνοιες αυτής σκοπεύεται η τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου που αφορά τους διορισμούς και προαγωγές των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, ώστε να εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του εν λόγω άρθρου και μέλη της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα τα οποία αποκτήθηκαν μετά από ειδική εκπαίδευση που δεν αποτελεί τριτοβάθμια εκπαίδευση. Τα εν λόγω μέλη της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα αποκλείονται από τις διαδικασίες ανέλιξης, σε αντίθεση με τα μέλη της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν. Επιπρόσθετα, με την προτεινόμενη τροποποίηση εισάγεται στον βασικό νόμο το νέο άρθρο 17Β, που ρυθμίζει διαδικαστικά ζητήματα διορισμού των μελών της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης διαφώνησε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις. Συγκεκριμένα, επισήμανε στην επιτροπή ότι οι θέσεις στις οποίες διορίζονται τα εξειδικευμένα μέλη της αστυνομίας είναι «προνομιούχες» και προβλέπονται στον εκάστοτε κρατικό προϋπολογισμό. Ως εκ τούτου, τυχόν ανέλιξη μελών της αστυνομίας που δε διορίστηκαν ως εξειδικευμένα μέλη σε τέτοιες θέσεις θα διαταράξει την ιεραρχία και θα δημιουργήσει προβλήματα στη δομή της αστυνομίας.

Με τις θέσεις και απόψεις που εκφράστηκαν από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της αστυνομίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε στην επιτροπή τον προβληματισμό ότι ενδεχομένως η προτεινόμενη τροποποίηση να αυξάνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος (ΚΑΣ) συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Σοσιαλιστικού Κινήματος ΕΔΕΚ εισηγείται την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός από τον κ. Ευσταθίου, που είναι εισηγητής, υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεν υπάρχει.

Κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ουσιαστικά, η προτεινόμενη νομοθεσία προσπαθεί να φέρει μια ισομέρεια και μια ισοπολιτεία σε αστυνομικούς οι οποίοι, αν και δεν κατέχουν προσόντα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κατέχουν όμως και είναι γνώστες εκπαίδευσης και επίτησης και χρονοβόρας, η οποία στοίχισε μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ στη Δημοκρατία. Αυτοί οι αστυνομικοί, οι οποίοι διακινδυνεύουν καθημερινώς τη ζωή τους στα ειδικά αυτά καθήκοντα, δικαιούνται και αυτοί να διεκδικήσουν κατά τον ίδιο ή ανάλογο τρόπο με τις πρόνοιες του άρθρου 17Α της νομοθεσίας την επαγγελματική τους ανέλιξη.

Ο νόμος είναι προσεκτικός. Δεν αναφέρεται σε μισθολογικές διαφοροποιήσεις, ακριβώς για να μην προκαλέσει πρόβλημα σε συνταγματικό επίπεδο. Απλούστατα προσπαθεί να κατοχυρώσει επαγγελματικά τους ανθρώπους αυτούς προς απονομή και εμπέδωση της ισοπολιτείας και της ισονομίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 17Β. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου», στόχος της οποίας είναι η θέσπιση κανόνων για τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και κυρώσεων όσον αφορά την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και η διευκόλυνση της πρόληψης των εν λόγω αδικημάτων και της παροχής συνδρομής και στήριξης των θυμάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 12 Φεβρουαρίου και στις 26 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, της Αστυνομίας Κύπρου, της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και η Αρχιπρωτοκολλητής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα το υπό αναφορά νομοσχέδιο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου», στόχος της οποίας είναι η θέσπιση κανόνων σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και κυρώσεων όσον αφορά την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών, καθώς και η διευκόλυνση της πρόληψης των εν λόγω αδικημάτων και της παροχής συνδρομής και στήριξης των θυμάτων.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η ποινικοποίηση και επιβολή κυρώσεων όσον αφορά τη δόλια χρήση μέσω πληρωμής πλην των μετρητών, τη δόλια χρήση υλικών ή/και άυλων μέσω πληρωμής πλην των μετρητών, την απάτη που συνδέεται με τα συστήματα πληροφοριών, τη χρησιμοποίηση των μέσων για τους σκοπούς διάπραξης των πιο πάνω αδικημάτων, την υποκίνηση, υποβοήθηση, συμβουλή, προαγωγή, συνέργεια ή/και απόπειρα διάπραξης των προβλεπόμενων στον υπό ψήφιση νόμο αδικημάτων, καθώς και η διάπραξη των αδικημάτων αυτών στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης.
2. Η θεσμοθέτηση της ευθύνης νομικών προσώπων αναφορικά με τα προβλεπόμενα στον υπό ψήφιση νόμο αδικήματα, καθώς επίσης των συνεπαγόμενων κυρώσεων.
3. Ο καθορισμός της δικαιοδοσίας των δικαστηρίων της Δημοκρατίας όσον αφορά τα εν λόγω αδικήματα.
4. Η θέσπιση διατάξεων για σκοπούς διευκόλυνσης της ανίχνευσης, πρόληψης, έρευνας ή δίωξης των αδικημάτων που προβλέπονται στον υπό ψήφιση νόμο για την αναφορά του εγκλήματος στις αρμόδιες αρχές και την ανταλλαγή επιχειρησιακών πληροφοριών μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, άλλων κρατών μελών της ΕΕ και εξειδικευμένων αρμόδιων οργανισμών της ΕΕ.
5. Η παροχή συνδρομής και στήριξης των θυμάτων τέτοιων αδικημάτων.
6. Η ενίσχυση της λήψης μέτρων για την πρόληψη της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής

πλην των μετρητών και για τη μείωση του κινδύνου διάπραξης τέτοιων αδικημάτων με εκστρατείες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις σκοπείται η αποτελεσματική αντιμετώπιση της απάτης που αφορά στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, έτσι που να πληγεί η πηγή εισοδήματος του οργανωμένου εγκλήματος, το οποίο κατ' ακολουθία διευκολύνει άλλες εγκληματικές δραστηριότητες, όπως η τρομοκρατία, η παράνομη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών και η εμπορία ανθρώπων. Σημειώνεται ότι, όπως έχει αναφερθεί από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η απάτη που αφορά στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών περιορίζει την ανάπτυξη της ψηφιακής ενιαίας αγοράς, προκαλώντας άμεσες οικονομικές απώλειες και περιορίζοντας την εμπιστοσύνη των καταναλωτών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου που υποβλήθηκαν από τους παρευρεθέντες κατά τη συζήτηση φορείς, εισηγήθηκε την αναθεώρηση του κειμένου αυτού, επιφέροντας σε αυτό αριθμό τροποποιήσεων, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην εισαγωγή του ορισμού του όρου «πλαστογραφία» όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 331 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου και στη διαγραφή των λέξεων «δόλια» και «παραποίηση» αναφορικά με την πλαστογράφηση υλικού ή άυλου μέσου πληρωμής πλην των μετρητών·
2. στην εισαγωγή της φράσης «εκ προθέσεως» σε σχέση με την κλοπή ή άλλη παράνομη ιδιοποίηση υλικού μέσου πληρωμής πλην των μετρητών και την παράνομη απόκτηση ή υπεξαίρεση άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, ώστε να μην εμπίπτει στον όρο «πλαστογράφηση»·
3. στην προσθήκη των πράξεων «συμβουλής ή/και προαγωγής» οποιουδήποτε προσώπου στη διάπραξη των προβλεπόμενων στον υπό ψήφιση νόμο αδικημάτων, οι οποίες καθίστανται ποινικά αδικήματα, όπως προβλέπεται στο άρθρο 20 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου όσον αφορά τους αυτουργούς.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Δόλια χρήση των μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Άρθρο 4.

Δόλια χρήση υλικών μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Άρθρο 5.

Δόλια χρήση άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Άρθρο 6.

Απάτη συνδεδεμένη με τα συστήματα πληροφοριών. Άρθρο 7.

Μέσα χρησιμοποιούμενα για την τέλεση αδικημάτων. Άρθρο 8.

Υποκίνηση, υποβοήθηση, συμβουλή, προαγωγή, συνέργεια και απόπειρα. Άρθρο 9.

Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση. Άρθρο 10.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 11.

Κυρώσεις σε νομικά πρόσωπα. Άρθρο 12.

Δικαιοδοσία δικαστηρίων. Άρθρο 13.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 14.

Αναφορά του αδικήματος. Άρθρο 15.

Παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα. Άρθρο 16.

Εφαρμογή διατάξεων άλλου νόμου. Άρθρο 17.

Πρόληψη. Άρθρο 18.

Στατιστικά Στοιχεία. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 19;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχουμε ζητήσει αναβολή, κύριε Πρόεδρε, και σε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μου του είπε κανένας. Τώρα το ακούω.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε. Μπορώ σε αυτό το στάδιο... Ή θέλετε να διαβαστεί πρώτα ο σκοπός;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, είναι εντάξει. Δε χρειάζεται ο σκοπός!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης μίλησε a priori.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επρόλαβέν με!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αναβάλλεται το θέμα αυτό.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμου, ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία έκδοσης Κυπριακής Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας και να μην απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πριν από την επικύρωσή της από το δικαστήριο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 26 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπτυχθεί.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμου, ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία έκδοσης Κυπριακής Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας και να μην απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πριν από την επικύρωσή της από το δικαστήριο.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υπό το φως των πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα πιτλοφείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επέλθουν στη βασική νομοθεσία τροποποιήσεις οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς εκσυγχρονισμού αυτής και διασφάλισης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 26 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να επέλθουν στη βασική νομοθεσία τροποποιήσεις οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς εκσυγχρονισμού αυτής και διασφάλισης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η προσθήκη των ονομάτων των μαρτύρων, τους οποίους η κατηγορούσα αρχή προτίθεται να καλέσει στην επί ακροατηρίω διαδικασία, στις λεπτομέρειες που περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο με το οποίο αρχίζει η ποινική δίωξη προσώπου.
2. Η καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης χωρίς την προηγούμενη εξασφάλιση της σύστασης ή της γραπτής έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
3. Η διαγραφή αναχρονιστικών όρων στην υπό τροποποίηση νομοθεσία οι οποίοι συνιστούν κατάλοιπα της αποικιοκρατίας.
4. Η θεσμοθέτηση της έκδοσης διαδικαστικών κανονισμών για σκοπούς του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου από το Υπουργικό Συμβούλιο με τη συνδρομή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και η έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
5. Η παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρεί στη σύσταση ad hoc επιτροπής με όρους εντολής τη βελτίωση, τη ρύθμιση, τη μεταρρύθμιση, την αναθεώρηση, τη μελέτη, την εισαγωγή προτάσεων σχετικά με τη ρύθμιση και τη λειτουργία των δικαστηρίων, όπως για το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο.

Ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου κ. Κωστής Ευσταθίου, αναλύοντας τις πρόνοιες αυτής, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε:

1. να διαγραφούν αναχρονιστικές διατάξεις, σύμφωνα με τις οποίες η κατηγορούσα αρχή, στο πλαίσιο συνοπτικής δίκης, δεν είναι υποχρεωμένη να παρουσιάζει κατάλογο μαρτύρων.

2. να απαλειφθεί η παρέμβαση ενός μη δικαστικού οργάνου, ήτοι του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στο δικαίωμα καταχώρισης έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης σε ιδιωτικές ποινικές υποθέσεις·
3. διαδικαστικοί κανονισμοί που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου και αφορούν σε ζητήματα πρακτικής φύσεως να υπόκεινται σε έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθότι ουσιαστικά με την έκδοση διαδικαστικών κανονισμών έχει καταργηθεί η τοπική αρμοδιότητα των δικαστηρίων, με αποτέλεσμα σήμερα να καταχωρίζονται ποινικές υποθέσεις σε δικαστήριο της επαρχίας στην οποία εξυπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα του κατηγορού.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων, εξέφρασε προβληματισμό για πλείστα όσα θέματα και ειδικότερα:

1. όσον αφορά την προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία η καταγραφή των ονομάτων των μαρτύρων από την κατηγορούσα αρχή σε συνοπτικές δίκες με οπισθογράφηση του κατηγορητηρίου θα είναι υποχρεωτική, ότι:
 - α. η φιλοσοφία της μη υποχρεωτικής καταγραφής όλων των μαρτύρων που η κατηγορούσα αρχή προτίθεται να καλέσει στο πλαίσιο συνοπτικής δίκης έγκειται στην ίδια τη φύση της εν λόγω δίκης, η οποία πρέπει να διασφαλίζεται ότι είναι ευέλικτη και σύντομη, σε αντίθεση με δίκη ενώπιον κακουργιοδικείου, που εξ αντικειμένου αφορά σε σοβαρά αδικήματα και στην οποία η κατηγορούσα αρχή έχει υποχρέωση καταγραφής των μαρτύρων. Συναφώς, σε περίπτωση θέσπισης τέτοιας ρύθμισης, αναμένεται ότι θα προκληθούν καθυστερήσεις στις συνοπτικές διαδικασίες, εφόσον η κατηγορούσα αρχή θα έχει υποχρέωση να καλεί όλους τους μάρτυρες των οποίων τα ονόματα οπισθογραφούνται στο κατηγορητήριο·
 - β. η ετοιμασία των κατηγορητηρίων στις συνοπτικές δίκες διενεργείται από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, οι οποίοι, μη έχοντας την ενδεδειγμένη νομική κατάρτιση, δεν υπεισέρχονται στη διαδικασία διύλισης της μαρτυρίας που έχουν ενώπιόν τους, με ενδεχόμενο να περιλαμβάνουν στο κατηγορητήριο όλους τους μάρτυρες που κλήθηκαν να δώσουν κατάθεση κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης και οι οποίοι συνακόλουθα πρέπει να παρουσιάζονται ενώπιον του δικαστηρίου χωρίς τούτο να είναι απαραίτητο για σκοπούς απόδειξης της υπόθεσης·
 - γ. παρά τα πιο πάνω, κατά την πρακτική εφαρμογή των σχετικών διατάξεων, σε ορισμένες περιπτώσεις τα ονόματα των μαρτύρων υποβάλλονται στο πλαίσιο συνοπτικής δίκης από την αστυνομική εισαγγελία μαζί με το μαρτυρικό υλικό, ενώ, περαιτέρω, η προτεινόμενη ρύθμιση δύναται να τύχει εφαρμογής μόνο σε περιπτώσεις εκδίκασης κακουργημάτων συνοπτικά, κατόπιν απόφασης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

2. Όσον αφορά την πρόταση για καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης χωρίς την υποχρέωση εξασφάλισης σύστασης ή γραπτής έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η καταχώριση έφεσης άπτεται των ευρύτερων συνταγματικών εξουσιών του εν λόγω αξιωματούχου, η οποία καλύπτει και την καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης στο πλαίσιο ιδιωτικής ποινικής υπόθεσης.
3. Η έκδοση διαδικαστικών κανονισμών αποτελεί αρμοδιότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου και δε χωρεί καθ' οιονδήποτε τρόπο παρέμβαση της εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η οποία παρέστη στη συζήτηση, συμφώνησε με τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και επισήμανε ότι τα δικαιώματα του κατηγορούμενου έχουν ενισχυθεί σημαντικά κατά τα τελευταία χρόνια μέσω εναρμονιστικών νομοθεσιών, οι οποίες διασφαλίζουν την ισορροπία των όπλων σε ποινικές διαδικασίες. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση, που αφορά στην έκδοση διαδικαστικών κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο και την έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αντίκειται στο άρθρο 163 του συντάγματος, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι οι διατάξεις του άρθρου 176 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, όπως αυτές μεταφράστηκαν και ενοποιήθηκαν κατόπιν εφαρμογής του περί Επισήμων Γλωσσών της Δημοκρατίας Νόμου, προβλέπουν ότι το Ανώτατο Δικαστήριο είναι αρμόδιο για την έκδοση διαδικαστικών κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου επισήμανε ότι η πρόταση για προσθήκη στις λεπτομέρειες που περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο των μαρτύρων τους οποίους η κατηγορούσα αρχή προτίθεται να καλέσει στην επ' ακροατηρίω διαδικασία συνιστά ένα θετικό βήμα στην πορεία εκσυγχρονισμού της ποινικής δικονομίας και βασικό ανθρωπινό δικαίωμα κατοχυρωμένο από το σύνταγμα, σύμφωνα με το οποίο ο κατηγορούμενος έχει δικαίωμα σε επαρκή χρόνο και διευκολύνσεις για την ετοιμασία της υπεράσπισής του.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος συμφώνησε με την πρόταση για διαγραφή της υφιστάμενης διάταξης, σύμφωνα με την οποία για την καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης είναι απαραίτητη η εξασφάλιση σύστασης ή γραπτής έγκρισης από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης επισημάνθηκε από τα μέλη της επιτροπής η μεγάλη σημασία του εκσυγχρονισμού του δικαίου κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τονίζοντας ειδικότερα ότι, αφ' ης στιγμής είναι δυνατή η καταχώριση ιδιωτικής ποινικής υπόθεσης, το δικαίωμα καταχώρισης έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης σε τέτοιες υποθέσεις εκφεύγει της δικαιοδοσίας του, ενώ εκφράστηκαν επιφυλάξεις όσον αφορά την πρόταση για παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να συστήσει ad hoc επιτροπή για σκοπούς μελέτης ζητημάτων που αφορούν στη λειτουργία των δικαστηρίων.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε να προχωρήσει σε τροποποίηση του κειμένου με τη διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει για τη δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να συστήσει ad hoc επιτροπή, με σκοπό τη βελτίωση, τη ρύθμιση, τη μεταρρύθμιση, την αναθεώρηση, τη μελέτη, την εισαγωγή και την πρόταση οποιουδήποτε ζητήματος αφορά στη λειτουργία των δικαστηρίων και των σχετικών νόμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της την πρόταση νόμου για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του προτεινόμενου νόμου θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Ευσταθίου.

Άλλος;

Ο κ. Λεωνίδου έχει τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε, αυτή η πρόταση, την οποία έχουμε ετοιμάσει από κοινού με τον συνάδελφο τον κ. Ευσταθίου, αποσκοπεί στην ενίσχυση των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων του πολίτη ιδιαίτερα στο πλαίσιο της δικανικής διαδικασίας και της διαδικασίας ενώπιον των δικαστηρίων, ενισχύοντας αφενός τα ένδικα μέσα και αφετέρου ενισχύοντας, όπως έχω πει προηγουμένως στις ενδιαμέσες διαδικασίες, τα θεμελιώδη δικαιώματα των διαδίκων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Η νομοθεσία αυτή η οποία παρουσιάζεται ενώπιόν σας είναι στα πλαίσια μιας προσπάθειας να εξισορροπηθούν κάποιες παρωχημένες διατάξεις του κώδικα ποινικής δικονομίας, σύμφωνα με τις οποίες κατηγορούμενα πρόσωπα βρίσκονταν σε δυσμενή θέση έναντι είτε της κατηγορούσας αρχής ή άλλων κατηγορούμενων προσώπων σε διαφορετικές διαδικασίες. Μέχρι σήμερα, μόνο αν το επιθυμεί η κατηγορούσα αρχή, μπορεί να αναγράφονται τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας που θα καταθέσουν εναντίον κατηγορούμενου προσώπου και η εισήγησή μας είναι επιτέλους, όπως ισχύει σε όλες τις χώρες του κόσμου, αλλά και στις διαδικασίες ενώπιον Κακουρηγοδικείου, να γνωρίζει τουλάχιστον το κατηγορούμενο πρόσωπο τι έχει να αντιμετωπίσει και ποιοι θα καταθέσουν εναντίον του.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι επιτέλους θα πρέπει να τερματιστεί η αναχρονιστική αυτή νομοθεσία σύμφωνα με την οποία για καταχώριση έφεσης στο εφετείο στα πλαίσια ιδιωτικής υπόθεσης, ποινικής υπόθεσης, θα πρέπει να δώσει την άδειά του ο Γενικός Εισαγγελέας, κάτι το οποίο και ξενίζει και καμία σχέση

έχει με τον ρυθμιστικό ρόλο και τον νομικό ρόλο που έχει ο Γενικός Εισαγγελέας σε μια δημοκρατία ευνομούμενη.

Και το τελευταίο είναι ότι εκεί όπου προβλέπεται από τον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο η έκδοση διαδικαστικών κανονισμών -όχι διαδικαστικών κανονισμών του Ανωτάτου, για να ξεκαθαρίσω- εκεί όπου προβλέπονται διαδικαστικοί κανονισμοί για εφαρμογή του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου εκεί θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και η Βουλή των Αντιπροσώπων, στην οποία θα πρέπει να παρουσιάζονται οι κανονισμοί προς έγκριση.

Εξ όσων γνωρίζω, τα δύο μόνα σημεία στα οποία έχουν εφαρμοστεί αυτοί οι κανονισμοί τα τελευταία χρόνια μετά το 1974 είναι οι άτυχοι κάτοικοι της Τηλλυρίας, που είναι στην επαρχία Λευκωσίας, για σκοπούς απάμβλυνσης των συνεπειών της τουρκικής κατοχής δικάζονται στο δικαστήριο της Πάφου, για να γλιτώνουν την ταλαιπωρία, και βεβαίως η κατάργηση της δωσιδικίας -το δεύτερο σημείο- όπου μπορεί να καταχωριστεί ποινική υπόθεση κατά παντός προσώπου, ανεξαρτήτως του τόπου τέλεσης του αδικήματος.

Αυτά τα λίγα -δεν επιθυμώ να μπω σε βαρύγδουπες νομικές αναλύσεις- στην προσπάθειά μας να γίνουμε κατανοητοί από τον κόσμο που μας παρακολουθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στα ζητήματα που συμφωνούμε δε χρειάζεται να λέμε πολλά. Εξάλλου, υπάρχουν αρκετά ζητήματα μπροστά μας. Είναι μια θετική πρωτοβουλία. Βελτιώνει την ισορροπία με στόχο τη δίκαιη δίκη. Εδραιώνει ανθρώπινα δικαιώματα που σήμερα ήταν ελεγχόμενα και την ίδια ώρα εκσυγχρονίζει και, επειδή εκσυγχρονίζει -και είναι σωστή η πρωτοβουλία των συναδέλφων- για πολλοστή φορά θέλω να απευθύνω εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας μία έκκληση προς αρμόδιους θεσμούς και φορείς: Δε θα απεμπολήσουμε ως βουλευτές το δικαίωμά μας να νομοθετούμε με προτάσεις νόμου, αλλά επιτέλους για πολύ σοβαρά θεσμικά ζητήματα, ιδιαίτερα για πτυχές του δικαίου που είναι κληροδότημα της αποικιοκρατίας σε πάρα πολλά ζητήματα, όπως για παράδειγμα ο ποινικός κώδικας και εν πολλοίς και η ποινική δικονομία, αυτό το κράτος να προχωρήσει στη σύσταση μιας μόνιμης επιτροπής νομοπαρασκευαστικής κατά τα πρότυπα των law commissions άλλων κρατών, για να εκσυγχρονίσουμε το δίκαιό μας, διότι εμείς κάνουμε ό,τι μπορούμε, αλλά οι δυνατότητες σε ανθρώπινο δυναμικό της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας και των δομών της είναι πολυπληθέστερες και μεγαλύτερες. Γι' αυτό πρέπει επιτέλους να δούμε αυτά τα θέματα, διότι επείγουν. Απτονται ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι.

Ο κώδικας ποινικής δικονομίας οφείλει να είναι δυναμικός και εμείς πρέπει να είμαστε με αντανάκλαστικά σωστά, για να διορθώνουμε, να εκσυγχρονίζουμε, να ομαλοποιούμε δεδομένα τα οποία πριν πενήντα χρόνια δεν ήθελαν εξορθολογισμό. Να συγχαρούμε τους συναδέλφους για την πρωτοβουλία τους και την πρόταση νόμου. Είναι προφανώς προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι τέτοιες νομοθετικές πρωτοβουλίες που χρειαζόμαστε και οφείλουμε -και να αρπάξω την πάσα από τον κ. Δαμιανού- να εκσυγχρονίσουμε και τον ποινικό κώδικα και τον κώδικα ποινικής δικονομίας και να δούμε πώς το κάνουμε αυτό συνολικά, συλλογικά, γιατί, ανεξαρτήτως του ποιος κυβερνά αυτό τον τόπο, το δίκαιο και η δικαιοσύνη δε βλέπουν χρώματα και δεν πρέπει να λειτουργούμε με αυτό τον τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 131 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 176 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Από το υπ' αριθμόν 23 θέμα μέχρι το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι όλα σχέδια υπηρεσίας. Εμείς

δηλώνουμε ότι είμαστε υπέρ σε όλα. Αν ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία, νομίζω να μην μπορούμε σε οκτώ ξεχωριστές ψηφοφορίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω.

Ο κ. Τορναρίτης κάμνει μια πρόταση και λέει, επειδή τα επτά νομοσχέδια αυτά είναι θέσεις λειτουργών ή θέσεις προαγωγής, λέει να τα βάλω όλα στην ψηφοφορία.

Συμφωνείτε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε με τη διαδικασία που προτείνει ο συνάδελφος, αλλά μπορεί να υπάρχει κάποιο σχέδιο υπηρεσίας που μπορεί να υπάρχει διαφορετική άποψη. Να το δηλώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε το.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα διαφωνούμε, καταψηφίζουμε δηλαδή το σχέδιο υπηρεσίας που αφορά στον Έφορο Εταιρειών. Είναι το υπ' αριθμόν 25 θέμα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τα σχέδια υπηρεσίας, αλλά για το υπ' αριθμόν 25 θέμα που αναφέρθηκε ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι διαβάζω εδώ, στο υπ' αριθμόν 24 θέμα τασσόμαστε κατά, στο υπ' αριθμόν 26 θέμα υπέρ και σε όλα τα άλλα θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Περδίκη, ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α15(i)], για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)], και για τη θέση Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουριτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστίανα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιουνίου και 16 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α15(i)], Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)], και Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις δημιουργήθηκαν με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2020, με σκοπό τη δημιουργία μόνιμης δομής θέσεων στον τομέα αυτό στο Υπουργείο Άμυνας. Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις περιλήφθηκαν καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, τα προτεινόμενα με τους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταντώ κουραστικός, αλλά είναι θέμα αρχής. Η θέση μας είναι ότι είναι ανεπίτρεπτο για κλίμακα Α15 να απαιτείται, παρακαλώ, ως προσόν πολύ καλή γνώση της ελληνικής. Κλίμακα Α15! Και μάλιστα στο ίδιο επίπεδο με ξένες γλώσσες. Γι' αυτό τον λόγο θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)], ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση της εν λόγω θέσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω νέα θέση δημιουργήθηκε με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2020 με σκοπό την ολοκλήρωση της τεχνικής δομής των θέσεων Λειτουργού Διεκπεραίωσης στο Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής. Με βάση τα ίδια στοιχεία, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών, ο τίτλος αυτών θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα τιλοφορείται «Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ να διαβάσει τον σκοπό η κ. Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ώστε να εναρμονισθεί με αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων στη μισθοδοτική κλίμακα Α15 και Α16.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδιο υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Φεβρουαρίου και στις 10 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ώστε να εναρμονιστεί με αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων στη μισθοδοτική κλίμακα Α15 και Α16 και να συνάδει με τη σύγχρονη εικόνα του τμήματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας κατέστη αναγκαία στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, καθώς και της ανεξαρτητοποίησης του Κλάδου Πτωχεύσεων μέσω της δημιουργίας του Τμήματος Αφερεγγυότητας.

Ειδικότερα, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη αφορά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατάργηση του υφιστάμενου διαχωρισμού των προσόντων ανάλογα με τον τρόπο πλήρωσης της θέσης, ήτοι πλήρωσή της ως θέσης Πρώτου Διορισμού ή ως θέσης Προαγωγής, ώστε τα απαιτούμενα προσόντα να είναι κοινά για όλους τους υποψηφίους.
2. Παροχή δυνατότητας διεκδίκησης της θέσης από υποψηφίους οι οποίοι κατέχουν πτυχία πέραν των νομικών ή είναι μέλη οποιουδήποτε σώματος ελεγκτών αναγνωρισμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο.
3. Διαφοροποίηση στο προσόν που αφορά τη γνώση της ελληνικής και αγγλικής γλώσσας, ώστε, αντί να απαιτείται άπαιστη γνώση των γλωσσών αυτών, να απαιτείται πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας και της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.
4. Συγκεκριμενοποίηση του προσόντος που αφορά την πείρα, ώστε να απαιτείται τουλάχιστον δεκαετής πείρα.
5. Εισαγωγή ρύθμισης βάσει της οποίας η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου, καθώς και πενταετής τουλάχιστον πείρα, πέραν της απαιτούμενης δεκαετούς πείρας, θα αποτελούν πλεονέκτημα.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Κατά τη συζήτηση του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, η πρόεδρος της Κλαδικής Επιτροπής του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ διευκρίνισε ότι τα ίδια πτυχία που καθορίζονται στα ακαδημαϊκά προσόντα της υπό ρύθμιση θέσης, καθώς και η εγγραφή σε σώμα ελεγκτών ήδη προβλέπονται σε σχέδια υπηρεσίας κατώτερων θέσεων στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, γι' αυτό και τα προσόντα αυτά έχουν συμπεριληφθεί στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο αφορά την ανώτατη θέση στο τμήμα.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος δήλωσε στην επιτροπή, τόσο γραπτώς με επιστολή του προέδρου του όσο και προφορικώς διά του εκπροσώπου του, ότι ο σύλλογος αντιτάσσεται στην προτεινόμενη διεύρυνση των απαιτούμενων προσόντων για την εν λόγω θέση με τη συμπερίληψη πτυχίων σε άλλες ειδικότητες πέραν του πτυχίου στα νομικά, λόγω του ότι τα καθήκοντα που ασκεί ο Έφορος Εταιρειών άπτονται της έννοιας του «ασκεί τη δικηγορία» όπως ορίζεται στον περί Δικηγόρων Νόμο, ενώ σε ορισμένα θέματα ο Έφορος Εταιρειών ασκεί καθήκοντα οιονεί δικαστική εξουσία.

Στο στάδιο της συζήτησης του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις όσον αφορά τη διεύρυνση των απαιτούμενων προσόντων για την εν λόγω θέση με τη συμπερίληψη άλλων ακαδημαϊκών προσόντων πέραν της αμιγούς νομικής κατάρτισης, καθώς ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης λόγω της φύσης των καθηκόντων του επιβάλλεται να κατανοεί, να αντιλαμβάνεται και να εφαρμόζει σχετικές νομοθεσίες.

Περαιτέρω, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, επισημαίνει ότι το υπουργείο κρίνει τη μετατροπή του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στην προτεινόμενη μορφή του ως εξαιρετικά ουσιώδη κυρίως για τους ακόλουθους λόγους:

1. Το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας στερείται αντικειμενικών και μετρήσιμων κριτηρίων και ως εκ τούτου τίθεται υπό αμφισβήτηση το κατά πόσο οι τρεις (3) ανώτεροι λειτουργοί του τμήματος δύναται να διεκδικήσουν τη θέση του Εφόρου.
2. Με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας δημιουργείται προοπτική ανέλιξης για εννέα (9) πρόσωπα.
3. Τα απαιτούμενα προσόντα τα οποία καθορίζονται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας είναι αντικειμενικά και μετρήσιμα.
4. Το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δεν ευθυγραμμίζεται με τα σχέδια υπηρεσίας των κατώτερων θέσεων του τμήματος, γεγονός που, αν συνδυαστεί με την

παράμετρο της υποκειμενικής ερμηνείας που επιδέχονται ορισμένα κριτήρια και το κριτήριο της νομικής κατάρτισης που απαιτείται στην περίπτωση του πρώτου διορισμού, ενδεχομένως να αποτελεί τροχοπέδη στην ανέλιξη των υπηρετούντων λειτουργών του τμήματος, διακυβεύοντας το ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της πολυτιμής πείρας και τεχνογνωσίας επί του αντικειμένου.

5. Στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας τα απαιτούμενα προσόντα καθορίστηκαν λαμβανομένου υπόψη ότι στις περιπτώσεις εκκαθάρισης εταιρειών ο περί Εταιρειών Νόμος προέβλεπε τον διορισμό και την εμφάνιση του Επίσημου Παραλήπτη στο δικαστήριο. Στην πράξη ωστόσο δεν εμφανίζεται στο δικαστήριο ο ίδιος ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης αλλά λειτουργοί του Κλάδου Πτωχεύσεων, ο οποίος πλέον αποτελεί τομέα του Τμήματος Αφερεγγυότητας.
6. Το τμήμα επικεντρώνεται πλέον, δεδομένης της δημιουργίας του Τμήματος Αφερεγγυότητας, αφενός στην εύρυθμη λειτουργία του επιχειρείν και αφετέρου στην ανάπτυξη και προώθηση της καινοτομίας, καθώς και της κατοχύρωσης και προστασίας των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.
7. Η θέση του Εφόρου Εταιρειών προϋποθέτει αφενός αντίληψη στην εφαρμογή των οικείων νομοθεσιών που εφαρμόζει το τμήμα και αφετέρου δεξιότητες, γνώσεις και τεχνογνωσία για κατάρτιση στρατηγικού σχεδιασμού που θα συμβάλει στο να καταστεί η Κυπριακή Δημοκρατία διεθνές ανταγωνιστικό κέντρο παροχής υπηρεσιών. Στα πλαίσια αυτά είναι θεμιτό το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας να εμπλουτιστεί και με άλλα ακαδημαϊκά προσόντα πέραν της αμιγούς νομικής κατάρτισης, ρύθμιση που εφαρμόζεται και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

Συγγνώμη, ο κ. Δαμιανού, ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Μουσιούπτας.

Απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το ότι αναγνωρίζουμε ότι το αίτημα που υπέβαλε ο συνάδελφος για αναβολή θα ήταν η δεύτερη αναβολή, θεωρούμε ειλικρινά ότι δικαιολογείται και να εξηγήσω γιατί. Θα μιλήσω και επί της αρχής βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άριστε, για ποια αναβολή λες;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, είχε ζητηθεί τζαι απορρίφθηκε το αίτημα, αντιλαμβάνομαι, του κ. Μουσιούπτα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έντζιε απορρίφθηκε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ε, τότε, αν θα το ξαναθέσει ο συνάδελφος, να επιληφθεί η ολομέλεια.

Να περιμένω, κύριε Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Είχα ζητήσει αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούπτα, εξήτησες αναβολή;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Απλώς, εθεώρησα ότι απορρίψετε το αίτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, Αριστε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούττα, εζήτησες αναβολή σε τούτο;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα)

Λοιπόν, με συγχωρείτε, δεν το θυμήθηκα εγώ. Λάθος δικό μου.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μόλις πριν από λίγους μήνες εψηφίσαμεν τζιαι είμαστε περήφανοι τζιαι για τους νέους κανονισμούς λειτουργίας του σώματος. Ε, δεν μπορεί να υπάρξει δεύτερη αναβολή τζιαι ειδικά για τούντο θέμα που δεν είναι πυρηνική επιστήμη. Λυπούμαστε πάρα πολλά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, αυτό θα ήμουν έτοιμος να εξηγήσω στον κ. Μουσιούττα τώρα, διότι είναι η δεύτερη φορά που ζητείται αναβολή και, βάσει των κανονισμών που έχουμε εγκρίνει όλοι εδώ, δεν μπορεί να τύχει δεύτερης, να πάει πίσω το θέμα στην επιτροπή πάλι.

Άρα, εγώ εκείνο που θα κάνω, θα το βάλω σε ψηφοφορία και ζήτησε τον λόγο ο κ. Δαμιανού και μετά ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Μουσιούττας φαντάζομαι ήθελε για τούντο θέμα.

Για την αναβολή, ένεν, Μαρίνο;

Ε, άρα ο κ. Μουσιούττας δε ζητεί τον λόγο επί της ουσίας του νομοσχεδίου.

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το αίτημα των συναδέλφων που υποβλήθηκε για αναβολή αντιλαμβάνομαι έχει να κάνει με προβληματισμούς ως προς τα απαραίτητα προσόντα. Πρέπει να πω ότι ως κοινοβουλευτική ομάδα μάς επροβλημάτισε πάρα πολύ όχι κατ' ανάγκη η διεύρυνση των απαιτούμενων προσόντων αλλά η διεύρυνση κατά έναν τρόπο περιέργο. Και επειδή στην Κύπρο ζούμε, θα μας θυμηθείτε ότι κάποια στιγμή κάποιος θα ενδιαφερθούν και για τη θέση του Εφόρου Εταιρειών των οποίων ενδεχομένως τα προσόντα πόρρω απέχουν από αυτά που πρέπει να κατέχει ο εκάστοτε Έφορος Εταιρειών.

Και βεβαίως, σε ό,τι αφορά στη διαδικασία, έχει δίκαιο ο κ. Τορναρίτης ότι άπαξ δίνεται αναβολή. Μακάρι πάντα να τηρούσαμε τον κανονισμό!

Αλλά θέλω να πω και το εξής: Εμείς σε μια προσπάθεια να επιφέρουμε τροποποίηση στο συγκεκριμένο σχέδιο υπηρεσίας, επειδή διαφωνούμε -θα το καταγράψω- μας λέχθηκε ότι δεν μπορεί να υπάρξει τροπολογία επί σχεδίου υπηρεσίας. Λοιπόν, εμείς αμφισβητούμε αυτή τη θέση. Ό,τι έρχεται στη Βουλή δεν είναι «πάρτε το ή απορρίψτε το» και υπάρχει και ένα παράδοξο εδώ. Εάν στην επιτροπή Νομικών επιφέραμε τροποποίηση, θα ήταν αποδεκτή ενδεχομένως. Αν εγίνετον με τη μορφή τροπολογίας στην ολομέλεια, δε γίνεται αποδεκτή. Δεν υπάρχει τέτοια συνταγματική ρήτρα που να περιορίζει τα δικαιώματα των βουλευτών να επιφέρουν αλλαγές σε σχέδια. Εμείς απορρίπτουμε τζιαι τη γνωμοδότηση του παρελθόντος της Νομικής Υπηρεσίας ότι ούτε σε κανονισμούς. Είναι ανεξάντλητη η λαϊκή κυριαρχία τούτου του σώματος τζιαι κρίνεται πρωτίστως από την εκτελεστική με αναπομπές και από τη δικαστική με αναφορές.

Επομένως, θέλω να το πω, για να καταγραφεί. Δε θα ξαναδεχτούμε αυτό το πράμα ως κοινοβουλευτική ομάδα, να αφαιρείται η δυνατότητα τροπολογίας, γιατί υπάρχει, ξέρω 'γώ, μια απαρχαιωμένη άποψη ή γνωμάτευση, την οποία εμείς εν πάση περιπτώσει αμφισβητούμε.

Κατά τα άλλα, θα ψηφίσουμε, διότι διευρύνει τα απαραίτητα προσόντα προς την κατεύθυνση και άλλων σχεδίων υπηρεσίας, αλλά, επαναλαμβάνω, υπάρχουν και περιέργα απαραίτητα προσόντα προφανώς και φωτογραφικά για συγκεκριμένες μονάδες ενδιαφερομένων προσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω απολύτως με τον κ. Δαμιανού για την εισήγηση, η οποία είναι και εξαιρετική και επί του σημείου, δε χρειάζεται να επαναλάβω. Αυτό όμως το οποίο θα επαναλάβω για ακόμη μία φορά είναι ότι είναι κρίμα, είναι πραγματικά κρίμα για κλίμακα, θέση Α15 να απαιτούμε ως προσόν πολύ καλή γνώση της ελληνικής, στο ίδιο επίπεδο με τις ξένες γλώσσες. Για όνομα του Θεού! Ακόμα μια φορά θα το πω, είμαστε το μόνο κράτος στην Ευρώπη, ίσως παγκοσμίως, που ξεφτιλίζει πραγματικά την ίδια του τη γλώσσα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των...

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα σύντομο σχόλιο. Δεν είμαι νομικός. Δέχομαι τις νομικές γνώσεις των συναδέλφων και τους σέβομαι και ως άτομα, όμως πέρα από τις νομικές απόψεις υπάρχουν και αποφάσεις δικαστηρίου, έτσι για σκοπούς πρακτικών. Και να θυμίσω τούτο το σώμα ότι παρόμοια άποψη είχε και ο φίλος μου ο Άγγελος Βότσης, όταν επήεν να αλλάξουν τους κανονισμούς για τα ωράρια καταστημάτων. Έχει απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου, είτε μας αρέσει είτε όχι, και δε σημαίνει, δεν είμαι εξ αυτών που λέω ότι και οι αποφάσεις δικαστηρίων είναι Αγία Γραφή. Απλώς, το αναφέρω ότι δεν είναι απλώς άποψη νομική ή όχι, υπάρχει απόφαση δικαστηρίου για σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών, ώστε κατά τη συγκρότηση τριμελούς πειθαρχικής επιτροπής που επιλαμβάνεται πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον μελών της Αστυνομίας Κύπρου μέχρι και του βαθμού του ανώτερου υπαστυνόμου να προεδρεύει αυτής το μέλος το οποίο προέρχεται από την αστυνομία, ανεξάρτητα από τη μισθοδοτική κλίμακα των άλλων δύο μελών, τα οποία προέρχονται από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και στις 26 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής μέλος της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα τους υπό αναφορά κανονισμούς, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 13 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών, ώστε, κατά τη συγκρότηση τριμελούς πειθαρχικής επιτροπής που επιλαμβάνεται πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον μελών της Αστυνομίας Κύπρου μέχρι και του βαθμού του ανώτερου υπαστυνόμου, να προεδρεύει αυτής το μέλος της το οποίο προέρχεται από την αστυνομία, ανεξάρτητα από τη μισθοδοτική κλίμακα των άλλων δύο μελών της, τα οποία προέρχονται από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στη Βουλή την προτεινόμενη τροποποίηση, έπειτα από εισήγηση που υπέβαλε ο Γενικός Εισαγγελέας, επισημαίνοντας ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δεν έχει αντίστοιχη δομή με αυτή της αστυνομίας και ότι η προτεινόμενη ρύθμιση εφαρμόζεται και σε άλλες επιτροπές και όργανα στα οποία συμμετέχουν λειτουργοί της Νομικής Υπηρεσίας, οι οποίοι ορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα. Η εν λόγω εισήγηση, σύμφωνα με τον πιο πάνω αξιωματούχο, συνάδει με τις γενικές αρχές που διέπουν τη λειτουργία των πειθαρχικών οργάνων και προκρίνουν όπως της πειθαρχικής διαδικασίας προΐσταται το όργανο του οποίου οι πειθαρχικοί κανόνες παραβιάζονται, εν προκειμένω η αστυνομία.

Παράλληλα, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, με την προτεινόμενη ρύθμιση θα καταστεί δυνατή η συνέχιση εκκρεμουσών πειθαρχικών διαδικασιών οι οποίες δεν ολοκληρώθηκαν, λόγω του προβλήματος που προέκυψε αναφορικά με τη νόμιμη συγκρότηση της πειθαρχικής επιτροπής η οποία εκδικάζει αυτές, έπειτα από τη μισθοδοτική αναβάθμιση των μελών της που προέρχονται από τη Νομική Υπηρεσία σε κλίμακα ανώτερη της κλίμακας του μέλους της αστυνομίας που προήδρευε αυτής.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών, οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της ΑΣΔΥΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τη σκοπούμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν απ' εδώ και πέρα δεν υπάρχουν διαφωνίες, και πάλι θα μπορούσαμε να συντομεύσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρεις, ρε Γιώργο, κάμνετέ μου εντύπωση! Στην αρχή είπε ο Τορναρίτης να τα βάλω όλα μαζί τζιαι ξαφνικά βάλλω τα ένα-ένα τζιαι βρίσκονται τρεις, τέσσερις ομιλητές κάθε φορά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Τέλος πάντων, εγώ άρχισα έτσι, θα το τελειώσω έτσι. Σας παρακαλώ! Εγώ έχω τις απόψεις μου, εγώ θέλω να το τελειώσω όπως το άρχισα.

Λοιπόν, ομιλητές είπαμε δεν υπάρχουν στο υπ' αριθμόν 25 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το υπ' αριθμόν 26.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 26 μιλούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)], και για τη νέα θέση Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α10(i)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουριτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)], και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α10(i)], ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι νέες θέσεις Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας και Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας δημιουργήθηκαν με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2020 για σκοπούς ολοκλήρωσης των τεχνικών δομών/θέσεων Βοηθού Φορολογίας και των θέσεων Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, αντίστοιχα, στο Τμήμα Φορολογίας. Ως εκ τούτου, κατέστη αναγκαίος ο καταρτισμός των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις, ώστε να προχωρήσει η διαδικασία πλήρωσής τους.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι τα σχέδια υπηρεσίας που προτείνονται συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν σε συνεδρία της Υποεπιτροπής της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κανένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9(i)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9(i)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η δημιουργία της εν λόγω θέσης κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ανέλιξη των Βοηθών Λειτουργών Πολιτικής Άμυνας και να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες της Πολιτικής Άμυνας σε ό,τι αφορά τον συντονισμό και τον έλεγχο των μελών της, καθώς και των δράσεων και δραστηριοτήτων που διεξάγονται, με σκοπό η δύναμη να καταστεί πιο λειτουργική και αποτελεσματική.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προβλεπόμενα στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας καθήκοντα περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, ο συντονισμός, η εκπαίδευση και καθοδήγηση κατώτερου προσωπικού, ο συντονισμός της λειτουργίας κλιμακίων και τμημάτων της Πολιτικής Άμυνας κατά τη συνήθη λειτουργία τους και κατά την κινητοποίησή τους σε συμφορά ή/και όταν απαιτείται η λήψη μέτρων πολιτικής άμυνας, καθώς και ο συντονισμός της χρήσης και συντήρησης εξοπλισμού και οχημάτων της δύναμης.

Περαιτέρω, στα καθήκοντα της θέσης καθορίζεται ότι ο Βοηθός Λειτουργός Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως θα βοηθά στην οργάνωση, διεύθυνση και εύρυθμη λειτουργία της Γενικής Διοίκησης της Πολιτικής Άμυνας ή των περιφερειακών διευθύνσεων στη λήψη των ενδεικνυόμενων μέτρων πολιτικής άμυνας και στη διαφώτιση του πληθυσμού και του προσωπικού των ουσιαστών υπηρεσιών σε θέματα πολιτικής άμυνας.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε για την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η δημιουργία τεσσάρων (4) νέων θέσεων Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, οι οποίες περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό για το έτος 2020, κρίθηκε αναγκαία, ώστε να ολοκληρωθεί η δομή των θέσεων του Δημόσιου Κατήγορου, εφόσον μέχρι σήμερα υφίστανται μόνο θέσεις Δημόσιου Κατήγορου Α' και Δημόσιου Κατήγορου.

Όπως αναφέρεται στα πιο πάνω στοιχεία, στα προβλεπόμενα στο σχέδιο υπηρεσίας απαιτούμενα προσόντα έχει περιληφθεί το προσόν της τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Δημόσιου Κατήγορου Α' [κλίμακα Α11(ii)], σύμφωνα με την ακολουθούμενη πολιτική στον καταρτισμό σχεδίων υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων με μισθοδοτική κλίμακα Α13. Επιπροσθέτως, με βάση τα ίδια στοιχεία, τα καθήκοντα και οι ευθύνες διατυπώθηκαν με τέτοιο τρόπο, ώστε να αντικατοπτρίζουν τα καθήκοντα που καλείται να ασκήσει ο κάτοχος της θέσης Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, που είναι το υψηλότερο επίπεδο στη δομή των θέσεων Δημόσιου Κατήγορου.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

Συγγνώμη, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή μία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση διορισμού με σύμβαση [συνδυασμένες κλίμακες Α15 και Α16].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση διορισμού με σύμβαση (συνδυασμένες κλίμακες Α15 και Α16).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού κρίνεται αναγκαία, για να εκσυγχρονιστεί και να εξομοιωθεί με σχέδια υπηρεσίας άλλων Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας, καθώς και για να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με σύμβαση, όπως προβλέπεται στον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του νόμου αυτού, ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου οικείου νόμου με τον οποίο ιδρύεται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ο γενικός διευθυντής του νομικού αυτού προσώπου διορίζεται με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπερβαίνει το καθορισμένο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή καταρτίστηκε από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού και έτυχε επεξεργασίας από το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Σημειώνεται ότι στα προβλεπόμενα στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας ακαδημαϊκά προσόντα για διορισμό στην εν λόγω θέση περιλαμβάνεται η κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος σε κλάδο της Μηχανικής Επιστήμης, στα Οικονομικά, στα Νομικά (περιλαμβανομένου του Barrister at Law), στη Δημόσια Διοίκηση, στη Διοίκηση Επιχειρήσεων ή στη Διοίκηση Προσωπικού ή η ιδιότητα του μέλους οποιουδήποτε σώματος ελεγκτών αναγνωρισμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ελεγκτών Νόμου. Επιπρόσθετα, στα απαιτούμενα προσόντα περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, δεκαετής τουλάχιστον πείρα σε υπεύθυνη θέση, από την οποία πενταετής τουλάχιστον πείρα σε εποπτικά ή διευθυντικά καθήκοντα που να περιλαμβάνουν προγραμματισμό, οργάνωση, καθοδήγηση, συντονισμό και έλεγχο εργασιών.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ακόμα μια περίπτωση κλίμακα Α15 η οποία απαιτεί, περιορίζεται σε γνώση της ελληνικής σε βαθμό σε πολύ καλό επίπεδο όπως ακριβώς απαιτούν για τις ξένες γλώσσες.

Σε απάντηση βεβαίως και στις παρατηρήσεις του φίλτατου κύριου Αβέρωφ Νεοφύτου για το Ανώτατο Δικαστήριο, το Ανώτατο Δικαστήριο εκδικάζει αυτά τα οποία εμείς ψηφίζουμε. Όταν εμείς ψηφίζουμε και επιτρέπουμε την Α15 να τη διεκδικούν άνθρωποι με πολύ καλή γνώση της ελληνικής ή με γνώση ελληνικής ίση ή κατώτερη από ξένες γλώσσες, τι να σου κάνει το Ανώτατο Δικαστήριο;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' [κλίμακα Α11(ii)] και της θέσης Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης [κλίμακα Α13(ii)], ώστε οι εν λόγω θέσεις να καταστούν θέσεις προαγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστίανα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' [κλίμακα Α11(ii)] και Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης [κλίμακα Α13(ii)], ώστε οι θέσεις αυτές να καθορισθούν ως θέσεις προαγωγής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας, στα οποία οι εν λόγω θέσεις καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, κρίνεται αναγκαία, ώστε οι θέσεις αυτές να καθορισθούν ως θέσεις προαγωγής, προκειμένου να συνάδουν με τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις πιο πάνω θέσεις περιλήφθηκαν καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι η τελευταία θέση που συζητούμε, θέλω να εξηγήσω γιατί ετήρησα αποχή στις προηγούμενες όλες και σ' αυτήν.

Όταν ήρθε για συζήτηση στη Βουλή η πάλαι ποτέ μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας -που δυστυχώς εθάφτηκε και από κυβέρνηση και από κόμματα- η θέση η δική μου ήταν και παραμένει ότι για θέσεις από την κλίμακα Α11 και πάνω πρέπει να είναι και προαγωγής και πρώτου διορισμού. Σήμερα εψηφίσαμε ένα σωρό θέσεις, ακόμα και δεκατριάρες, σχέδια, ναι, τζιαι δεκατριάρες, που είναι προαγωγής. Αυτό είναι πισωγύρισμα κατά τη δική μου την άποψη, γι' αυτό τζιαι απείχα, με την ελπίδα ότι στην επόμενη Βουλή επιτέλους, δηλαδή η συγκυβέρνηση να επανέλθει τζιαι η Βουλή, για να συζητήσουν αυτή την περίφημη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστότατη η θέση του συναδέλφου, αν και αντικρούεται με την πολιτική του θέση να μην υποστηρίξει τη μεταρρύθμιση, το πακέτο των πέντε νομοσχεδίων που προέβλεπαν αυτό που σήμερα επικαλείται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία, ο κ. Περδίκης.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου προς εκσυγχρονισμό διατάξεων του που αφορούν στην πρακτική άσκηση φοιτητών φυσικοθεραπείας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Χρίστος Χρίστου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευθύμιος Δίπλaros

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 26 Νοεμβρίου 2020, καθώς και στις 4 και 25 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), του Συμβουλίου Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών και Φυσιοθεραπευτηρίων Κύπρου (ΣΕΦΦ), του Παγκύπριου Συλλόγου Φυσιοθεραπευτών (ΠΣΦ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου και του Πανεπιστημίου Λευκωσίας. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (ΠΑΣΙΝ), το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ) και η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που αφορούν την πρακτική άσκηση φοιτητών φυσικοθεραπείας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπεται ότι η πρακτική άσκηση:

1. θα πραγματοποιείται είτε μερικώς είτε εξ ολοκλήρου σε εγγεγραμμένα φυσικοθεραπευτήρια, νοσηλευτήρια, κέντρα, κλινικές ή άλλες εγκαταστάσεις δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου,
2. θα διεξάγεται κατά το τελευταίο έτος σπουδών υπό την εποπτεία εγγεγραμμένου φυσικοθεραπευτή που ασκεί το επάγγελμα για τουλάχιστον τρία χρόνια και ο οποίος εργοδοτείται στις εν λόγω εγκαταστάσεις,
3. θα είναι διάρκειας χιλίων τουλάχιστον ωρών, εκ των οποίων οι εξακόσιες θα κατανέμονται σε ένα ή περισσότερα νοσηλευτήρια και οι τετρακόσιες σε εγγεγραμμένα φυσικοθεραπευτήρια, κέντρα, κλινικές ή άλλες εγκαταστάσεις, και
4. θα αποδεικνύεται με πιστοποιητικό ή βεβαίωση, το οποίο θα εκδίδεται από το κέντρο στο οποίο έχει πραγματοποιηθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, εισάγοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας που αφορούν την πρακτική άσκηση των φοιτητών φυσικοθεραπείας, με στόχο την αναβάθμιση αυτής και την περαιτέρω βελτιστοποίηση της επαγγελματικής κατάρτισής τους.

Οι εκπρόσωποι του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου και του Πανεπιστημίου Λευκωσίας εισηγήθηκαν όπως η χρονική περίοδος πρακτικής άσκησης των εν λόγω φοιτητών κατανεμηθεί σε διακόσιες ώρες σε ένα ή περισσότερα νοσηλευτήρια και σε οκτακόσιες ώρες σε κέντρα φυσικοθεραπείας εκτός νοσηλευτηρίων, ώστε η κατανομή αυτή να συνάδει με τις συστάσεις της Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας

Φυσικοθεραπείας, βάσει των οποίων η εκπαίδευση των φοιτητών φυσικοθεραπείας είναι ορθότερο να πραγματοποιείται σε διάφορους χώρους όπου προσφέρονται υπηρεσίες φυσικοθεραπείας, ώστε η κατάρτισή τους να είναι πλήρης. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι η πιο πάνω εισήγησή τους θα συμβάλει στην επαγγελματική αποκατάσταση των φοιτητών φυσικοθεραπείας και ανταποκρίνεται στις ανάγκες αγοράς εργασίας τόσο στην Κύπρο όσο και διεθνώς.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΦΦ και του ΠΣΦ δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο κατανομή των ωρών πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας και εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων όπως οι χώροι στους οποίους αυτή θα πραγματοποιείται, εξαιρουμένων των νοσηλευτηρίων, περιοριστούν σε φυσικοθεραπευτήρια και άλλα νοσοκομειακά ιδρύματα του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα τα οποία θα τυγχάνουν της έγκρισης του ΣΕΦΦ. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως η εποπτεία των φοιτητών γίνεται από εγγεγραμμένο φυσικοθεραπευτή ο οποίος έχει τουλάχιστον πέντε χρόνια πείρα στην άσκηση του επαγγέλματος, αντί τρία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, και το περιεχόμενο της πρακτικής άσκησης καλύπτει τους τρεις κύριους τομείς της φυσικοθεραπείας, ήτοι της μυοσκελετικής, της νευρολογικής και της καρδιοαναπνευστικής φυσικοθεραπείας.

Με τις πιο πάνω θέσεις του ΣΕΦΦ και του ΠΣΦ συμφώνησε ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, εκφράζοντας παράλληλα επιφυλάξεις αναφορικά με το κατά πόσο οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο δομές για πραγματοποίηση της πρακτικής άσκησης δύναται να προσφέρουν την απαιτούμενη σφαιρική και ολοκληρωμένη εκπαίδευση στους φοιτητές φυσικοθεραπείας.

Η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της λόγω του ότι ο φορέας δεν κλήθηκε από το Υπουργείο Υγείας στο στάδιο διαβούλευσης επί των προνοιών του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, επισήμανε ότι ο προτεινόμενος νόμος θα πρέπει να συνάδει με την οικεία νομοθεσία που αφορά τα προγράμματα σπουδών, την αξιολόγηση και πιστοποίηση των ακαδημαϊκών τίτλων και υπέβαλε σχετικές εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου.

Σε σχέση με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας επισήμανε ότι ο προτεινόμενος νόμος περιλαμβάνει τροποποιήσεις που αφορούν την πρακτική άσκηση των φοιτητών φυσικοθεραπείας και τους χώρους στους οποίους αυτή θα πραγματοποιείται και δεν περιλαμβάνει τροποποιήσεις σε σχέση με το περιεχόμενο των προγραμμάτων σπουδών των εν λόγω φοιτητών. Ωστόσο, η ίδια εκπρόσωπος συμφώνησε με τις εισηγήσεις που υπέβαλε η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ για ενσωμάτωσή τους στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του ΟΚΥΠΥ, του ΟΑΥ και του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις.

Το ΚΥΣΑΤΣ, με επιστολή του προς την επιτροπή, επισημαίνει ότι ο καθορισμός των ωρών πρακτικής ή/και κλινικής άσκησης που περιλαμβάνονται σε ένα πρόγραμμα σπουδών, καθώς και ο τρόπος και ο τόπος διεξαγωγής της άσκησης δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητές του.

Η ΣΕΚ, με επιστολή της προς την επιτροπή, αναφέρει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του ΠΣΦ εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι δεν πραγματοποιείται πλέον πρακτική άσκηση σε δημόσια νοσηλευτήρια.

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα οι εκπρόσωποι των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή επισήμαναν ότι, παρ' όλο που είναι επιθυμητή η πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης στα δημόσια νοσηλευτήρια, εντούτοις αυτή δεν είναι εφικτή, λόγω σχετικής κοστολόγησης στην οποία πρόβη το Υπουργείο Οικονομικών, η οποία είναι αποτρεπτική. Ειδικότερα, όπως ενημέρωσαν οι ίδιοι στην επιτροπή, παρ' όλο που αρχικά συμφωνήθηκε για σκοπούς πρακτικής άσκησης η καταβολή του ποσού των ενενήντα τριών σεντ (€0,93) την ώρα για κάθε φοιτητή, τελικά η κοστολόγηση ανήλθε στα δεκατέσσερα ευρώ (€14,00) την ώρα.

Η επιτροπή, θεωρώντας πολύ σημαντική την πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης σε δημόσια νοσηλευτήρια, διαβίβασε παράκληση προς το Υπουργείο Υγείας να επανεξετάσει το θέμα αυτό.

Για το πιο πάνω θέμα η εκπρόσωπος του ΟΚΥΠΥ εισηγήθηκε τη σύναψη συμφώνου συνεργασίας μεταξύ του ΟΚΥΠΥ και των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων για το υπό συζήτηση θέμα.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη ενεργοποίησης μηχανισμού ελέγχου ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης και καθορισμού ποιοτικών κριτηρίων, καθώς και τήρησης συγκεκριμένων προδιαγραφών των δομών στις οποίες θα πραγματοποιείται η πρακτική άσκηση.

Για το πιο πάνω θέμα η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ επισήμανε ότι ο φορέας ήδη προβαίνει σε αξιολόγηση των υποδομών, της ποιότητας, καθώς και των προγραμμάτων πρακτικής άσκησης και ακολούθως παρέχει πιστοποίηση ισχύος πέντε ετών, κατά τη διάρκεια των οποίων προβαίνει σε επαναξιολόγηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας να μελετήσει όλες τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν στην επιτροπή.

Το Υπουργείο Υγείας σε μεταγενέστερο στάδιο, στη βάση των πιο πάνω απόψεων που εκφράστηκαν, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή, στο οποίο περιλήφθηκαν οι εισηγήσεις του ΣΕΦΦ και του ΠΣΦ βάσει των οποίων η εποπτεία των φοιτητών θα γίνεται από εγγεγραμμένο φυσικοθεραπευτή ο οποίος έχει τουλάχιστον πέντε χρόνια πείρα στην άσκηση του επαγγέλματος, αντί τρία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, και η πρακτική άσκηση θα καλύπτει τους τρεις κύριους τομείς της φυσικοθεραπείας, ήτοι της μυοσκελετικής, της νευρολογικής και της καρδιοαναπνευστικής φυσικοθεραπείας.

Περαιτέρω, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλήφθηκε η εισήγηση του Φορέα ΔΙΠΑΕ σύμφωνα με την οποία η πρακτική άσκηση θα αξιολογείται και θα πιστοποιείται από τον εν λόγω φορέα κατά τη διάρκεια εξωτερικής αξιολόγησης, σύμφωνα με κριτήρια τα οποία θεσπίζει ο ίδιος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Έχουμε τροπολογίες της επιτροπής Υγείας και τροπολογίες της Αλληλεγγύης.

Η κ. Ορφανίδου.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Αναφορικά με τις τροπολογίες εκ μέρους της επιτροπής, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι η άλφα τροπολογία παραμένει και η βήτα τροπολογία αποσύρεται και ότι ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίξουμε την τροπολογία του κ. Γιωργάλλα που αφορά τον περιορισμό σε θέματα πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες της επιτροπής Υγείας, εκτός από τη δεύτερη τροπολογία που αποσύρεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθεί από τη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (β) η φράση «βάσει κριτηρίων που έχει αρμοδιότητα ο Φορέας να θεσπίζει και να αναρτά στην ιστοσελίδα του.» (όγδοη, ένατη και δέκατη γραμμή) με τη φράση «του προγράμματος σπουδών όπως προβλέπεται στον περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμο.

Σημειώσεις:

1. Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στη διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης σε σχέση με την αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας της επιτροπής Υγείας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία αποσύρθηκε.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της Αλληλεγγύης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι μαζί ως μία, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους του κινήματος Αλληλεγγύη για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το Τρίτο Παράρτημα του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθεί από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου 1 η φράση «εγγεγραμμένα φυσιοθεραπευτήρια, νοσηλευτήρια, κέντρα, κλινικές ή άλλες εγκαταστάσεις» (τέταρτη, πέμπτη και έκτη γραμμή) με τη φράση «εγγεγραμμένα φυσιοθεραπευτήρια, κέντρα φυσιοθεραπείας, νοσηλευτήρια ή κέντρα αποκατάστασης».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί από αυτό η φράση «εγγεγραμμένο φυσιοθεραπευτήριο, κέντρο φυσιοθεραπείας, νοσηλευτήριο, κέντρο υγείας, κλινική, εξωτερικό ιατρείο, κέντρο αποκατάστασης, κέντρο/οίκο ευγηρίας, ακαδημαϊκό ινστιτούτο ή φυσιοθεραπευτήριο αθλητικών εγκαταστάσεων», όπου αυτή απαντά, με τη φράση «εγγεγραμμένο φυσιοθεραπευτήριο, κέντρο φυσιοθεραπείας, νοσηλευτήριο ή κέντρο αποκατάστασης».

Σημειώσεις:

1. Οι προτεινόμενες τροπολογίες αποσκοπούν στη διαγραφή συγκεκριμένων υποστατικών που προτείνονται για πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας, γιατί σε αυτά δεν εργοδοτούνται εγγεγραμμένοι φυσικοθεραπευτές, δεν ασκείται ο απαιτούμενος έλεγχος, δεν έχουν το δικαίωμα εγγραφής ως φυσικοθεραπευτήρια και δεν πληρούν τα κριτήρια για πρακτική άσκηση στους τρεις κύριους τομείς της φυσικοθεραπείας που προτείνεται να καλύπτει η πρακτική άσκηση.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Μη υπάρχουσας άλλης τροπολογίας, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008», πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συνάδελφος κ. Κουκουμά με παρακάλεσε να δούμε το θέμα ξανά, καθότι δεν είχε τη δυνατότητα η επιτροπή, επειδή είχε αποφασιστεί από την ολομέλεια να εξεταστεί στην επιτροπή και επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή δηλαδή.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Υποχρεωτικά πρέπει να πάει στην επιτροπή. Δεν είναι αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δεν έγινε συνεδρία της επιτροπής, είχαμε πάει επίσκεψη στη ΔΕΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, παραπέμπεται πίσω στην επιτροπή.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς η απόφαση της ολομέλειας ήταν να συζητηθεί στην επιτροπή και δεν πήγε στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να πάει στην επιτροπή.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπαμε ότι δε γίνεται δεύτερη αναβολή. Κακώς ήρθε στην ολομέλεια το θέμα. Κάποιος έκαμε λάθος και το έφερε, ενώ δεν έπρεπε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λανθασμένα το έφεραν, λάθος μπήκε στην ημερήσια διάταξη. Έπρεπε, όπως ήταν η απόφαση προηγουμένως, να πάει πίσω στην αρμόδια επιτροπή, που θέλει να το εξετάσει, και να επανέλθει.

Τα θέματα με τους αριθμούς 34 και 35, που αφορούν σχέδια ψηφισμάτων, έχουν ενοποιηθεί σε ένα σχέδιο ψηφίσματος, που τιτλοφορείται: «Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων με την ευκαιρία της 21^{ης} Μαρτίου, εθνικής ημέρας των Κούρδων, για την απελευθέρωση του ηγέτη των Κούρδων Αμπντουλάχ Οτσαλάν και άλλων πολιτικών κρατουμένων στην Τουρκία». Κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το έχουμε το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το ψήφισμα και δε θέλετε να το αναγνώσουμε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το έχουμε το ψήφισμα, το συντάξαμε και ευχαριστούμε όλους που συνεισέφεραν. Είναι εντάξει. Απλώς, να πάμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε να πάμε κατευθείαν στην ψηφοφορία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Υποστηρίζοντας τους αγώνες των λαών για αυτοδιάθεση και ελευθερία, όπως εξάλλου επιτάσσουν οι αρχές του Καταστατικού Χάρτη του ΟΗΕ,

Αναγνωρίζοντας ότι κάθε άνθρωπος δικαιούται να ζει ελεύθερος στη δική του πατρίδα και να τυγχάνει σεβασμού ανεξαρτήτως γλώσσας, θρησκείας, εθνικότητας,

Διαπιστώνοντας ότι ο κουρδικός λαός έχει στερηθεί των βασικών του δικαιωμάτων ζώντας σε καθεστώς καταπίεσης και ανελευθερίας,

Έχοντας υπόψη τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), η οποία αναγνωρίζει με τον πιο εμφαντικό τρόπο το δικαίωμα προστασίας του ανθρώπου από απάνθρωπη, ταπεινωτική μεταχείριση,

Έχοντας υπόψη την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) και το Διεθνές Σύμφωνο για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα (ICCPR), των οποίων η Τουρκία είναι συμβαλλόμενο μέρος,

Έχοντας υπόψη τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη ότι ο αρχηγός του κουρδικού αγώνα για ελευθερία και δημοκρατία Αμπντουλάχ Οτσαλάν βρίσκεται φυλακισμένος υπό απάνθρωπες συνθήκες, ουσιαστικά εγκαταλελειμμένος και απομονωμένος για δεκαετίες στις τουρκικές φυλακές στο Ιμραλί κατά παράβαση κάθε αρχής δικαίου,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι στις 10 Δεκεμβρίου 2019 το ΕΔΔΑ έκρινε ότι η προφυλάκιση του κ. Οσμάν Καβαλά, εξέχουσας προσωπικότητας της κοινωνίας των πολιτών, συνιστούσε παραβίαση της ΕΣΔΑ και ότι οι τουρκικές αρχές έπρεπε να εξασφαλίσουν την άμεση απελευθέρωσή του,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, παρά την απόφαση του ΕΔΔΑ, στις 9 Οκτωβρίου 2020 το Δικαστήριο της Κωνσταντινούπολης παρέτεινε την κράτηση του κ. Καβαλά κατά παράβαση των διατάξεων της ΕΣΔΑ,

Έχοντας υπόψη την απόφαση του ΕΔΔΑ της 20^{ης} Νοεμβρίου 2018 στην υπόθεση Ντεμιρτάς κατά Τουρκίας,

Έχοντας υπόψη τα ψηφίσματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την Τουρκία και ειδικότερα τα ψηφίσματα της 21^{ης} Ιανουαρίου 2021 σχετικά με την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Τουρκία, ειδικότερα την περίπτωση του Σελαχατίν Ντεμιρτάς και άλλων κρατουμένων συνείδησης, της 8^{ης} Φεβρουαρίου 2018 σχετικά με τη σημερινή κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Τουρκία, της 13^{ης} Μαρτίου 2019 σχετικά με την έκθεση της Επιτροπής του 2018 για την Τουρκία, της 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2019 σχετικά με την κατάσταση στην Τουρκία και την απομάκρυνση ειδικότερα εκλεγμένων δημάρχων,

Εκφράζοντας ανησυχία για τη συνέχιση των πολιτικών διώξεων στην Τουρκία, περιλαμβανομένης της άρσης της βουλευτικής ασυλίας, της σύλληψης και της αποπομπής από την τουρκική εθνοσυνέλευση του βουλευτή και υπέρμαχου των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κ. Ομέρ Φαρούκ Γκεργκερλίογλου, καθώς και της δρομολόγησης διαδικασίας από τον Γενικό Εισαγγελέα του Ανώτατου Δικαστηρίου προς το Συνταγματικό Δικαστήριο της Τουρκίας για την απαγόρευση του Δημοκρατικού Κόμματος των Λαών,

Έχοντας υπόψη τη δήλωση του άτυπου Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 25^{ης} Μαρτίου 2021, την κοινή δήλωση του Ύπατου Εκπροσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για θέματα εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας κ. Josep Borrell και του Ευρωπαίου Επιτρόπου αρμόδιου για τη Γειτονία και τη Διεύρυνση κ. Ολινέτ Βάρηελγι της 18^{ης} Μαρτίου 2021, καθώς και σχετικές δηλώσεις αριθμού χωρών, περιλαμβανομένων των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, αναφορικά με τις πρόσφατες ενέργειες σε βάρος του Δημοκρατικού Κόμματος των Λαών,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας ομόφωνα:

1. *Διακηρύσσει* τη συμπαράσταση του κυπριακού λαού, που είναι θύμα της τουρκικής εισβολής και κατοχής στο νησί του, προς τον αγώνα του κουρδικού λαού.
2. *Διακηρύσσει* ότι με βάση την αρχή της αυτοδιάθεσης και της εδαφικής ακεραιότητας των κρατών ο κουρδικός λαός έχει δικαίωμα σε μια ελεύθερη πατρίδα.
3. *Ζητά* την άμεση απελευθέρωση του αρχηγού του κουρδικού αγώνα Αμπντουλάχ Οτσαλάν από τις τουρκικές φυλακές στο Ιμραλί, προκειμένου να αρθεί η ταπεινωτική και απάνθρωπη μεταχείρισή του από τις τουρκικές αρχές.
4. *Ζητά* περαιτέρω την άμεση απελευθέρωση των ηγετών του κόμματος HDP (Δημοκρατικό Κόμμα των Λαών) κ. Σελαχατίν Ντεμιρτάς και Οσμάν Καβαλά, όπως απαιτεί και το ΕΔΔΑ, καθώς και των χιλιάδων προσώπων τα οποία βρίσκονται στις τουρκικές φυλακές λόγω των πολιτικών τους πεποιθήσεων, περιλαμβανομένων βουλευτών, δημάρχων, πολιτικών προσώπων, ακαδημαϊκών, δημοσιογράφων, συνδικαλιστών και ανθρώπων του πνεύματος.

5. *Καταδικάζει* απερίφραστα την υπονόμηση της δημοκρατίας, του κράτους δικαίου και του κοινοβουλευτισμού και την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και πολιτικών ελευθεριών, περιλαμβανομένης της ελευθερίας της έκφρασης, που έχουν ενταθεί σημαντικά στην Τουρκία.
6. *Ενώνει* τη φωνή της με όλες τις προοδευτικές φωνές ανά το παγκόσμιο υπέρ του κουρδικού λαού όπως πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το σχέδιο ψηφίσματος εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα έχει γίνει.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα θέματα από τον αριθμό 38 μέχρι 78 αποσύρονται και επανακατατίθενται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021». Κατατέθηκε από τους κ. Ηλία Μυριάνθους, Ανδρέα Κυπριανού, Κώστα Κώστα και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Σάβια Ορφανίδου, αναπλ. πρόεδρος	Παύλος Μυλωνάς
Μιχάλης Σοφοκλέους	Χρίστος Ορφανίδης
Κώστας Κώστα	Ηλίας Μυριάνθους
Γιαννάκης Γαβριήλ	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Ηλία Μυριάνθους, Ανδρέα Κυπριανού, Κώστα Κώστα και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε οι διατάξεις του άρθρου 26(β) του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2018, που προβλέπουν την επιβολή χρηματικών επιβαρύνσεων από τον Έφορο Εταιρειών σε εταιρείες οι οποίες παραλείπουν να υποβάλουν έγκαιρα την ετήσια έκθεσή τους, να τεθούν σε ισχύ την 1η Ιουνίου 2021 αντί την 1η Απριλίου 2021, που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Ειδικότερα, στον περί Εταιρειών (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2018 και συγκεκριμένα στο άρθρο 51 που αφορά την έναρξη της ισχύος συγκεκριμένων διατάξεων του, προβλέπετο ότι οι διατάξεις του πιο πάνω άρθρου 26(β), θα ετίθεντο αρχικά σε ισχύ στις 18 Δεκεμβρίου 2019, αλλά η ημερομηνία αυτή με αριθμό

προηγούμενων τροποποιήσεων, διαφοροποιήθηκε έτσι ώστε τελικά οι εν λόγω διατάξεις να ετίθεντο σε ισχύ την 1^η Απριλίου 2021.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας τόνισαν ξανά, όπως και στο πλαίσιο προηγούμενων συζητήσεων για το ίδιο θέμα, την ανάγκη για οριστική ρύθμιση του όλου ζητήματος, λόγω της επικείμενης επαναξιολόγησης της Δημοκρατίας τον Ιούνιο του 2021, από το Global Forum, ώστε να αποφευχθούν οι οποιοσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις σε βάρος της Κύπρου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης κρίθηκε σκόπιμο να προστεθεί στο κείμενο της πρότασης νόμου, πρόνοια για αναδρομική ισχύ των προνοιών της, επειδή χρονικά έχει ήδη παρέλθει η 1^η Απριλίου 2021.

Συναφώς η επιτροπή με βάση τα πιο πάνω, τροποποίησε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε ως ημερομηνία της έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, να λογίζεται η 31^η Μαρτίου 2021.

Υπό το φως των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει με βάση τα πιο πάνω τροποποιηθεί, στο πλαίσιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 394 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, ένα λάθος που μπορεί να συμβαίνει στην έκθεση, επειδή αυτή η πρόταση νόμου έχει κατατεθεί από εμένα προσωπικά και τον κ. Μυριάνθους, και από ό,τι βλέπω στην έκθεση παρουσιάζεται εντελώς διαφορετικά, θα ζητούσα όπως διορθωθεί στα πρακτικά και να προστεθούν τα ονόματα όσων είχαν αρχικά καταθέσει την πρόταση νόμου. Για λόγους αρχής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.232, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας εξηγήσει τους λόγους που η Κυπριακή Δημοκρατία προχώρησε στην προκήρυξη διαγωνισμών για αγορά οχημάτων (Διαγωνισμός Δ.Ο. 7/2021) και αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων (Διαγωνισμός Δ.Ο. 16/2021).

Παρακαλούμε όπως η Βουλή τύχει της δέουσας ενημέρωσης σχετικά με το γιατί προκηρύχθηκε διαγωνισμός αγοράς πέντε οχημάτων που θα μεταφέρουν αντιοχλαγωγικές ομάδες και γιατί υπάρχει ανάγκη η Κυπριακή Δημοκρατία να προμηθευτεί 450 σετ αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων. Επιπρόσθετα, ζητείται να δοθεί ενημέρωση στη Βουλή αν υπάρχουν βάσιμες/τεκμηριωμένες προβλέψεις ότι θα υπάρξει ανάγκη χρήσης τέτοιων συστημάτων και αν γι' αυτό τον λόγο η Δημοκρατία συνεχώς ενισχύεται με τέτοιας κατηγορίας εξοπλισμούς. Παρακαλούμε επίσης να υποδειχθεί στη Βουλή το κονδύλι από το οποίο θα αντληθούν οι πιστώσεις για την αγορά όλων των πιο πάνω.

Αναμένουμε τις απαντήσεις σας εντός των χρονοδιαγραμμάτων που ορίζονται στον κανονισμό της Βουλής.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις διευκρινίσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.233, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το Υπουργείο Εσωτερικών ανακοίνωσε πριν από λίγες μέρες την τοποθέτηση συρματοπλέγματος μήκους 11 χμ. κατά μήκος της γραμμής αντιπαράταξης, με στόχο, όπως αναφέρει, να ελέγξει τις παράτυπες μεταναστευτικές ροές προς τις ελεύθερες περιοχές. Ήδη οι εργασίες έχουν ξεκινήσει και μέχρι στιγμής έχει τοποθετηθεί συρματοπλέγμα μήκους 2 χμ. στην περιοχή Αστρομερίτη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποιοι λόγοι οδήγησαν την κυβέρνηση στο να λάβει αυτή την απόφαση; Έχει προηγηθεί κάποια μελέτη που να αποδεικνύει ότι το εν λόγω μέτρο θα βοηθήσει στην αναχαίτιση της παράτυπης μετανάστευσης;
2. Πόσο αναμένεται να κοστίσει το συγκεκριμένο έργο και από ποιο κονδύλι του προϋπολογισμού για το έτος 2020 ή 2021 εξασφαλίστηκαν οι σχετικές πιστώσεις;
3. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ενημερωθεί σχετικά με την υλοποίηση του εν λόγω έργου και, εάν ναι, ποια ήταν η απάντησή της; Εάν υπάρχει επίσημη καταγεγραμμένη απάντηση, παρακαλώ όπως κατατεθεί.

4. Έχει προηγηθεί διαβούλευση με τις κοινότητες της περιοχής από το έδαφος των οποίων θα περνά το συρματοπλέγμα για την οριοθέτησή του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.234, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει πολλά παράπονα από εθελοντές φιλόζωους σχετικά με την ταλαιπωρία και σύγχυση που υπάρχει για τη διαδικασία στειρώσεως των αδέσποτων γάτων. Συγκεκριμένα, υπάρχει σύγχυση όσον αφορά την αρχή που είναι αρμόδια για τις στειρώσεις, δηλαδή το δημαρχείο ή οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Άλλες πληροφορίες λένε ότι υπάρχει ένα σχέδιο στειρώσεων που εκκρεμεί η ολοκλήρωσή του και το οποίο θα εφαρμοστεί το 2021.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αρμοδιότητα της εφαρμογής προγράμματος στειρώσεων και πότε θα είναι έτοιμο το νέο σχέδιο στειρώσεων, ώστε να μπορέσουν και οι εθελοντές να προχωρήσουν με τις στειρώσεις.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.046, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μου, με βάση την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα να σας πληροφορήσω ότι τα οχήματα κατασκευής Maserati, τα οποία έχουν εγγραφεί στην Κυπριακή Δημοκρατία από το 2013 μέχρι σήμερα, έχουν ως ακολούθως:

ΕΤΟΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ	ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ	ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΜΕΝΑ
2013	2	4
2014	7	1
2015	26	4
2016	28	6
2017	50	18
2018	40	29
2019	28	73
2020	14	54
ΣΥΝΟΛΟ	195	189

..»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.086, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτησή σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι κενές θέσεις που δημιουργούνται στα Δημόσια Πανεπιστήμια της Κύπρου λόγω της απόφασης υποψηφίων που έχουν εξασφαλίσει θέση στα Ελληνικά Πανεπιστήμια ή και σε άλλα Πανεπιστήμια του εξωτερικού, κατανέμονται από τα ίδια τα Πανεπιστήμια με συμπληρωματικές κατανομές, οι οποίες ολοκληρώνονται μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων για εισαγωγή στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας. Πρόσθετα, θέσεις που δυνατόν να κενωθούν κατά τη διάρκεια της ακαδημαϊκής χρονιάς, διατίθενται μέσω της διαδικασίας των μετεγγραφών σε άτομα που έχουν υποβάλει αίτηση στα δύο κρατικά μας Πανεπιστήμια και έχουν τύχει έγκρισης για μετεγγραφή.
2. Φοιτητές οι οποίοι διατηρούν ταυτόχρονη εγγραφή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΠΚ) και στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), μπορούν να εντοπιστούν λόγω της στενής συνεργασίας που υπάρχει μεταξύ των αρμόδιων γραφείων Σπουδών των δύο Πανεπιστημίων. Επισημαίνεται ότι, όλοι οι επιτυχόντες για εισαγωγή στα κρατικά Πανεπιστήμια φοιτητές, ενημερώνονται, μέσω ανακοινώσεων των ιδίων των Πανεπιστημίων, ότι δεν δικαιούνται να φοιτούν ταυτόχρονα σε προγράμματα σπουδών δύο ή περισσότερων κρατικών Πανεπιστημίων στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.

Επιπρόσθετα πληροφορείστε ότι φοιτητές που δεν προσέρχονται στα μαθήματα και έχουν μηδενικές βαθμολογίες στο τέλος του εξαμήνου, βάσει των Κανονισμών των κρατικών Πανεπιστημίων διαγράφονται.

3. Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι θέσεις που παραχωρήθηκαν από τα δύο Πανεπιστήμια κατά την περίοδο 2016-2020. Στόχος των Πανεπιστημίων είναι η πλήρης διάθεση όλων των θέσεων που εγκρίνονται από την πολιτεία, γεγονός που φαίνεται να επιτυγχάνεται με την πάροδο των χρόνων.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ	2016	2017	2018	2019	2020
Θέσεις που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο	1220	1220	1237	1237	1237
Σύνολο νεοεισερχόμενων φοιτητών από όλες τις κατηγορίες εισδοχής (συμπεριλαμβανομένων των φοιτητών μέσω των υπεράριθμων θέσεων)	938	1013	1150	1231	1315

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ	2016	2017	2018	2019	2020
Θέσεις που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο	496	499	514	514	514
Σύνολο νεοεισερχόμενων φοιτητών από όλες τις κατηγορίες εισδοχής (συμπεριλαμβανομένων των φοιτητών μέσω των υπεράριθμων θέσεων)*	425	417	403	448	524

* Στους πίνακες δεν αναφέρονται οι θέσεις που καλύφθηκαν μέσω μετεγγραφών.

4. Οι συνολικές θέσεις που προσφέρθηκαν τα τελευταία τρία (3) χρόνια από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας στην κατηγορία Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-Μελών της Ε.Ε., κατηγορία στην οποία υπάγονται και οι απόφοιτοι Κυπριακών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, καθώς και οι θέσεις που δόθηκαν σε απόφοιτους σχολείων άλλων Ευρωπαϊκών χωρών φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα.

Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων Ελλάδας (ΥΠΑΙΘ)	2018	2019	2020
Αριθμός θέσεων που προσφέρονται από το ΥΠΑΙΘ για την κατηγορία Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-Μελών της Ε.Ε.	7458	7787	7787
Αριθμός θέσεων που δόθηκαν σε απόφοιτους Κυπριακών Σχολείων Μέσης Εκπ/σης	3225	3097	2808
Αριθμός θέσεων που δόθηκαν σε απόφοιτους Σχολείων Μέσης Εκπ/σης άλλων Ευρωπαϊκών χωρών	30	36	39

Αναλυτικά οι θέσεις που έχουν δοθεί από τα Ελληνικά Πανεπιστήμια ανά πρόγραμμα σπουδών σε υποψηφίους της κατηγορίας Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-Μελών της Ε.Ε., φαίνονται στον επισυναπτόμενο κατάλογο.

Επισημαίνεται ότι, παρά τις πολλές προσπάθειες που έχουν καταβληθεί σε επίπεδο Υπουργών Παιδείας της Κύπρου, οι εκάστοτε Υπουργοί Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας κατέστησαν σαφές ότι είναι αδύνατο η Ελλάδα να προβαίνει σε 2^η κατανομή θέσεων για την κατηγορία Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-μελών της Ε.Ε. Σημείωσαν δε ότι η Ελλάδα δεν προβαίνει σε 2^η κατανομή θέσεων ούτε και για τους Ελλαδίτες υποψήφιους φοιτητές οι οποίοι παρακάθονται στις Πανελλήνιες Εξετάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου (ΜΕΕ) του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) είναι στελεχωμένη με έναν Πρώτο Λειτουργό Εκπαίδευσης ως προϊστάμενο επί μερικής βάσης και με αποσπασμένους εκπαιδευτικούς επί πλήρους βάσης. Το προσωπικό της ΜΕΕ του ΥΠΠΑΝ είναι εναλλάξιμο.

3. Το νέο προσωπικό που θα επανδρώσει τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου τυγχάνει σχετικής εκπαίδευσης και πληροφόρησης, από τα υφιστάμενα μέλη της Μονάδας. Με την ένταξή του στη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου τυγχάνει εκπαίδευσης μέσω της άμεσης τριβής του με θέματα που χειρίζεται η ΜΕΕ, με την πλήρη καθοδήγηση των αρχαιότερων μελών της Μονάδας και μέσω εγχειριδίων λειτουργίας της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Επιπλέον οι λειτουργοί ενημερώνονται και χρησιμοποιούν ως οδηγό, την Απόφαση του Υπουργικού

Συμβουλίου ημερομηνίας 12/12/2016 στην οποία καταγράφονται ο ρόλος, οι αρμοδιότητες και ο τρόπος λειτουργίας της Μονάδας μέσω της υιοθέτησης του “Μοντέλου των Τριών Γραμμών Άμυνας”.

4. Η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης (ΚΑΔΔ) και η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου θα μπορούσαν να προσφέρουν εκπαιδευτικά προγράμματα / σεμινάρια για το προσωπικό των ΜΕΕ όπως έγινε και στο παρελθόν.

5. Οι συνθήκες και η μέθοδος λειτουργίας της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου στο ΥΠΠΑΝ κρίνονται ως ικανοποιητικές.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.182, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα πορίσματα της Έκθεσης, για την οποία γίνεται αναφορά στην ερώτησή σας.

2. Όσον αφορά στα στοιχεία που παρουσιάζονται στην Έκθεση σε σχέση με το ωράριο εργασίας των οικιακών εργαζομένων, σημειώνεται ότι το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων εξετάζει διάφορα παράπονα που υποβάλλονται από οικιακές εργαζόμενες τρίτων χωρών, εκ των οποίων ορισμένα αφορούν σε εργασία πέραν του ωραρίου εργασίας τους.

3. Τα παράπονα εξετάζονται με βάση συγκεκριμένη διαδικασία, κατά την οποία καλούνται οι δύο πλευρές (εργοδότης και εργοδοτούμενος/-η) σε κοινή συνάντηση στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων, όπου έκαστη πλευρά παρουσιάζει τη θέση της, προσκομίζονται έγγραφα, τα οποία ζητούνται για διευκόλυνση της διερεύνησης και απαντώνται διευκρινιστικές ερωτήσεις που υποβάλλονται από τον Λειτουργό/Επιθεωρητή Εργασιακών Σχέσεων, για να διαπιστωθεί κατά πόσον ευσταθούν οι ισχυρισμοί των δύο πλευρών και πιο συγκεκριμένα κατά πόσον προκύπτει παραβίαση των όρων απασχόλησης των εργαζομένων.

4. Σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 15.11.2019, η διαδικασία εξέτασης παραπόνων οικιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες έχει διαφοροποιηθεί σημαντικά και το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, έχει καθορίσει αυστηρά χρονοδιαγράμματα ως προς την εξέταση και επίλυση των διαφορών αυτών, με αποτέλεσμα να αποφεύγεται η όποια καθυστέρηση.

5. Αξίζει να σημειωθεί ότι το θέμα της παρακολούθησης των συνθηκών εργασίας των οικιακών εργατριών και της ενδεχόμενης εντατικοποίησης των επιθεωρήσεων στον τομέα της οικιακής εργασίας αναμένεται να ρυθμιστεί στο πλαίσιο του υπό ετοιμασία, από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί Οικιακών Εργαζομένων Νόμος”, όπου περιλαμβάνονται σαφείς αναφορές στα θέματα που πρέπει να περιλαμβάνονται στη Σύμβαση Απασχόλησης (Σύμβαση ΔΟΕ).

6. Όπως έχω ήδη αναφέρει σε προηγούμενη απάντησή μου, ημερομηνίας 26.1.2021, σε αντίστοιχο ερώτημά σας, με αρ. 23.06.011.04.565, οι εμπλεκόμενοι φορείς, στα πλαίσια βελτίωσης των συνθηκών εργασίας και ενημέρωσης των αλλοδαπών εργαζομένων, εξετάζουν το ενδεχόμενο δημιουργίας κοινού εγχειριδίου, το οποίο να καταγράφει τη διαδικασία υποβολής και εξέτασης παραπόνων, καθώς και τη δυνατότητα εκτύπωσης πληροφοριακού εντύπου, στις κυριότερες γλώσσες των αλλοδαπών εργαζομένων, το οποίο θα διατίθεται στο Τμήμα Αρχείου, Πληθυσμού και Μετανάστευσης και θα δίνεται στους αλλοδαπούς εργαζόμενους κατά την εγγραφή τους, με σκοπό την επαρκέστερη ενημέρωσή τους.

7. Ολοκληρώνοντας, θα ήθελα να επισημάνω ξανά ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, για βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης των οικιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.191, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.200, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αριθμός των Βρετανών Υπηκόων που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

α) Με βάση την Συμφωνία Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση οι υπήκοοι του Ηνωμένου Βασιλείου και τα μέλη των Οικογενειών τους, οι οποίοι άσκησαν το δικαίωμά τους για ελεύθερη διακίνηση, πριν από το τέλος της μεταβατικής περιόδου, δηλαδή πριν από τις 31/12/20,

διατηρούν τα ίδια δικαιώματα τα οποία απορρέουν από την οδηγία 2004/38/EK της Ελεύθερης διακίνησης Ευρωπαίων πολιτών, είτε έχουν στην κατοχή τους τις άδειες διαμονής, ως Ευρωπαίοι πολίτες, είτε έχουν αποδεικτικά στοιχεία ότι εισήλθαν και άσκησαν το δικαίωμά τους για Ελεύθερη διακίνηση, πριν από το τέλος της μεταβατικής περιόδου και μπορούν να εξασφαλίσουν τα νέα Έγγραφα διαμονής για δικαιούχους της Συμφωνίας Αποχώρησης (MUKW1, MUKW2, MUKW3).

- β) Η Κυπριακή Δημοκρατία, αποφάσισε να εφαρμόσει το άρθρο 18(4) της Συμφωνίας Αποχώρησης, Δηλωτικό σύστημα, αναφορικά με τα νέα έγγραφα διαμονής των Δικαιούχων της Συμφωνίας Αποχώρησης.
- γ) Σύμφωνα με το άρθρο 18(4) της Συμφωνίας Αποχώρησης, δεν υπάρχει υποχρέωση των υπηκόων Ηνωμένου Βασιλείου για αλλαγή των αδειών διαμονής, που κατείχαν ως Ευρωπαίοι πολίτες, με τα νέα έγγραφα διαμονής δικαιούχων. Παρά το ότι οι άδειες διαμονής των υπηκόων Ηνωμένου Βασιλείου, ως Ευρωπαίων πολιτών, χάνουν την νομική ισχύ τους μετά το τέλος της μεταβατικής περιόδου, εντούτοις, οι άδειες αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν, ως αποδεικτικό στοιχείο του δικαιώματος διαμονής των δικαιούχων της Συμφωνίας Αποχώρησης, στην Κυπριακή Δημοκρατία.
- δ) Ο Νόμος 193N(I)/2020 προνοεί για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου, με βάση την οδηγία 2004/38/EK, οι οποίοι καθορίζονται στον νόμο.
- ε) Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία Ιανουαρίου 2021, οι πολίτες του Ηνωμένου Βασιλείου, οι οποίοι είναι δικαιούχοι της Συμφωνίας Αποχώρησης, διαμένουν στην Κυπριακή Δημοκρατία και κατέχουν άδειες διαμονής με το προηγούμενο καθεστώς, ως Ευρωπαίοι πολίτες, είναι συνολικά 38.080, σύμφωνα με τις άδειες που εκδόθηκαν πριν τις 31/12/20. Σημειώνεται, ότι οι 26.978 από αυτούς κατέχουν Βεβαίωση εγγραφής (MEU1) και οι 11.102 Πιστοποιητικό Μόνιμης διαμονής (MEU3).
- στ) Οι υπήκοοι του Ηνωμένου Βασιλείου και τα μέλη των οικογενειών τους, οι οποίοι είναι ήδη δικαιούχοι της Συμφωνίας Αποχώρησης, έχουν το δικαίωμα σύμφωνα με τον Ν193(I)/2020, να εξασφαλίσουν τα νέα έγγραφα διαμονής ως Δικαιούχοι της Συμφωνίας Αποχώρησης, εφόσον υποβάλουν τις αντίστοιχες αιτήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.203, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Όπως γνωρίζετε, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι αρμόδιο για την προστασία της ζωής, της αρτιμέλειας και της υγείας όλων των εργαζομένων στην Κυπριακή Δημοκρατία. Για τον σκοπό αυτό, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιτηρεί την εφαρμογή της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας. Η νομοθεσία αυτή επιβάλλει τις καθορισμένες ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας για τους χώρους εργασίας και τους εξοπλισμούς εργασίας και υποχρεώνει κάθε εργοδότη να εντοπίζει και να λαμβάνει τα κατάλληλα και επαρκή μέτρα προστασίας και πρόληψης για τους εργοδοτούμενους του, καθώς και, καθόσον είναι εύλογα εφικτό, να προστατεύει τυχόν τρίτα πρόσωπα που επηρεάζονται δυσμενώς από τη διεξαγωγή των δραστηριοτήτων του.
2. Όπως ορθά αναφέρετε στην ερώτησή σας, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είναι επίσης η αρμόδια Αρχή στην Κύπρο και για άλλα θέματα, όπως για τις εγκαταστάσεις αποθήκευσης / χρήσης επικίνδυνων χημικών ουσιών και παρασκευασμάτων που μπορεί να προκαλέσουν ατυχήματα μεγάλης κλίμακας (σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία SEVESO), τις υπεράκτιες δραστηριότητες στην ΑΟΖ, επιθεωρητέα μηχανήματα και εξοπλισμούς, π.χ. ανελκυστήρες, μέσα ατομικής προστασίας, άδειες αποθήκευσης υγρών πετρελαιοειδών και υγραερίου, την παρακολούθηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, την ακτινοπροστασία και την πυρηνική ασφάλεια, καθώς και την προστασία οδηγών ορισμένων οχημάτων.
3. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει, επίσης, αναλάβει ενεργό ρόλο στην επιθεώρηση των μέτρων στους χώρους εργασίας για την παρεμπόδιση της διασποράς του Κορωνοϊού, με ιδιαίτερη έμφαση στα εργοτάξια, στη μεταποιητική βιομηχανία και στο εμπόριο.
4. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει προβεί στις ακόλουθες ενέργειες όσον αφορά τη στελέχωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας:
 - Δημιουργία μιας ακόμη θέσης Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας για την καλύτερη οργάνωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και 5 νέων θέσεων Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (επιστημονικού προσωπικού).
 - Αποσυμφόρηση του φόρτου εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, με ενέργειες για μεταφορά της αρμοδιότητας για τον έλεγχο της Αέριας Βιομηχανικής Ρύπανσης στο καθ' ύλην

αρμόδιο Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με ορίζοντα ολοκλήρωσης τον Σεπτέμβριο του 2021.

- Σταδιακή μεταφορά της αρμοδιότητας για τεχνικές επιθεωρήσεις στον ιδιωτικό τομέα για εξειδικευμένα θέματα όπως είναι τα ανυψωτικά μηχανήματα που περιλαμβάνουν γερανούς και αναβατόρια, τα δοχεία πίεσης που περιλαμβάνουν ατμολέβητες, ατμοδέκτες και αεροθαλάμους, καθώς και τις αποθηκεύσεις υγρών πετρελαιοειδών και υγραερίου. Η μεταφορά αυτή βασίζεται στο μοντέλο που εφαρμόστηκε για την επιθεώρηση των ανελκυστήρων, του οποίου το νομικό πλαίσιο και οι διαδικασίες ολοκληρώθηκαν και έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή το νέο σύστημα για τον περιοδικό έλεγχο και τη συντήρηση των ανελκυστήρων από ιδιώτες ελεγκτές και συντηρητές, αντίστοιχα, που εγκρίνονται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.
- Αποπαγοποίηση δέκα κενών θέσεων του Προϋπολογισμού για το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του έτους 2021, με μετατροπή και αναβάθμιση των πέντε εξ αυτών από θέσεις Επιθεωρητή Εργασίας τεχνικού προσωπικού σε ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας επιστημονικού προσωπικού, αναγνωρίζοντας με τον τρόπο αυτό την ανάγκη για σταδιακή στελέχωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας αποκλειστικά με απόφοιτους πανεπιστημίων σε κλάδους θετικής κατεύθυνσης.
- Έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης στην παρούσα φάση 14 θέσεων για το Τμήμα, ήτοι μιας θέσης Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας, 8 θέσεων Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και 5 θέσεων Επιθεωρητή Εργασίας.

Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα συνεχίζει τις ενέργειές του για στήριξη του έργου του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και σταδιακή ενίσχυση της στελέχωσής του, λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες του Κρατικού Προϋπολογισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.204, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

κ. Στέφανου Στεφάνου

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση και σας διαβιβάζω την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχιπρωτοκολλητού του Ανωτάτου Δικαστηρίου:

“Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σας ενημερώνω ότι όλα τα Δικαστήρια εκτός από το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου με πληροφόρησαν ότι δεν έχουν καταχωρισθεί μέχρι σήμερα αιτήσεις Νομικών Αρωγών που αφορούν διαδικασία Πώλησης Ενυπόθηκου Ακινήτου, σύμφωνα με το άρθρο 6Ε του Περί Νομικής Αρωγής Νόμου του 2002 [Ν. 165(1)/2002].

Ως προς τις αιτήσεις που καταχωρίστηκαν στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου, επισυνάπτεται σχετικός πίνακας του Πρωτοκολλητή.”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.205, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.206, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σε συνάντηση που έχω πραγματοποιήσει στην Ιερά Μητρόπολη Πάφου, στις αρχές Σεπτεμβρίου, 2020, στην παρουσία της Διευθύντριας του Τμήματος Αρχαιοτήτων, αποφασίστηκε η ανάθεση των εργασιών συντήρησης της Ιεράς Μονής Παναγίας Χρυσορρογιατίσσας στον ιδιωτικό τομέα από την Ιερά Μητρόπολη Πάφου λόγω της έκτασης των εργασιών καθώς και της αδυναμίας του Τμήματος Αρχαιοτήτων να διαθέσει δικό του συνεργείο. Το έργο θα αναλάβει εξειδικευμένος μηχανικός, του οποίου η εργασία θα ανατεθεί από την Μητρόπολη Πάφου, υπό την επίβλεψη Μηχανικού του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ο οποίος μαζί με το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα εποπτεύει την έκβαση της ορθής εκτέλεσης των εργασιών. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, θα καταβάλει το 50% του συνολικού κόστους για τις εργασίες συντήρησης, βάσει του άρθρου 8 (2) του περί Αρχαιοτήτων Νόμου.

2. Με βάση την ενημέρωση της οποίας έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα Αρχαιοτήτων, το κόστος συντήρησης της Εκκλησίας και των παλαιών πτερύγων της Μονής εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο ποσό των €981.498,00,

χωρίς το ΦΠΑ. Σημειώνεται ότι δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί ο έλεγχος των μελετών και η επιμέτρηση, βάσει της οποίας θα προσδιοριστεί η επιχορηγούμενη δαπάνη.

3. Οι αλλαγές στο ποσοστό που θα επιχορηγείται (από 50% μέχρι 100%), έπειτα από έγκριση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και η κατάργηση του ανώτατου ποσού (μέχρι €100.000), στοιχεία στα οποία αναφέραστε, αποφασίστηκαν, ώστε να βοηθηθούν με αυτή τη ρύθμιση κοινότητες που δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια να καλύψουν το κόστος συντήρησης και αποκατάστασης ενός αρχαίου μνημείου, το οποίο τις πλείστες των περιπτώσεων είναι ιδιαίτερα μεγάλο και πέραν των οικονομικών τους δυνατοτήτων.

4. Καταλήγοντας, αναφέρεται ότι τα έργα που θα επιχορηγηθούν για το έτος 2021, βάσει των νέων κριτηρίων, θα αποφασιστούν έπειτα από εξέταση της κάθε αίτησης, ξεχωριστά.

5. Στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.214, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι τα θέματα για τα οποία ζητά ενημέρωση η βουλευτής τυγχάνουν διερεύνησης από τους ποινικούς ανακριτές που ορίστηκαν από την Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων εναντίον της Αστυνομίας, και ως εκ τούτου και ενόψει της εν εξελίξει έρευνας που διεξάγεται, δεν ενδείκνυται η παραχώρηση οποιωνδήποτε πληροφοριών που σχετίζονται με το συγκεκριμένο θέμα.»

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Απριλίου 2021, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ.: 23.02.062.030-2021).
2. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή, και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ.: 23.02.062.031-2021).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.082-2021).
4. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.213-2020).
5. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του βουλευτή κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.047-2021).
6. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του βουλευτή κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.048-2021).
7. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του βουλευτή κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.049-2021).

8. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).
9. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Ελένης Μαύρου και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.176-2020).
10. Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).
11. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.067-2021).
12. Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.186-2018).
13. Ο περί Εγκαθίδρυσης Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης Φιλικής προς τα Παιδιά που Βρίσκονται σε Σύγκρουση με το Νόμο (Πρόληψη, Μεταχείριση στο Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης και Αντιμετώπιση της Παραβατικότητας) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.113-2019).
14. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.011-2021).
15. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.051-2021).
16. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.061-2019).
17. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Δημήτρη Δημητρίου, Γεώργιου Γεωργίου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.064-2019).
18. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).
19. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.019-2021).
20. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊσταμένου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).
21. Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.052-2021).

22. Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008.
(Πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.049.025-2008).
23. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο.
(Αρ. Φακ. 23.10.002).
- Απόσυρση** 24. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.151-2019).
- Απόσυρση** 25. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.152-2018).
- Απόσυρση Επανακατάθεση** 26. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.013-2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής».
(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος	

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον θάνατο της Κλαίρης Αγγελίδου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδικτυακή συμμετοχή [Άγγελος Βότσης (επικεφαλής), Κώστας Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλίας Μυριάνθους] στις εργασίες της μικτής Συνεδρίασης της Διεθνούς Γραμματείας και των Προέδρων και Εισηγητών των Επιτροπών της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας.

- β. Συμμετοχή του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σε διαδικτυακό Κοινοβουλευτικό Φόρουμ για την Κλιματική Αλλαγή, που διοργάνωσε ο Κλάδος Ηνωμένου Βασιλείου του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά στην Ετήσια Κοινοβουλευτική Συνάντηση, που συνδιοργάνωσαν διαδικτυακά η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η UN Women, στο πλαίσιο της 65^{ης} συνάντησης της Επιτροπής για το Καθεστώς των Γυναίκων.
 - δ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και εκλογή του ως αναπληρωματικού εκπροσώπου της ίδιας επιτροπής στην Επιτροπή της Βενετίας του Συμβουλίου της Ευρώπης για Συνταγματικά Θέματα.
 - ε. Συμμετοχή της κ. Ελένης Μαύρου σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Παρακολούθησης του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης για την κατάσταση της τοπικής και περιφερειακής δημοκρατίας στην Κύπρο και την επιτευχθείσα πρόοδο όσον αφορά στην εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
3.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Ηλία Μυριάνθους για την κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και απόφαση για μετάθεση της συζήτησής της στο τέλος της συνεδρίασης.
 4. Διαδικαστική συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Πρόεδρος) για τη σειρά εξέτασης του θέματος «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων».
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άριστος Δαμιανού, Άγγελος Βότσης, Ονούφριος Κουλλά, Μαρίνος Σιζόπουλος, Παύλος Μυλωνάς, Μιχάλης Γιωργάλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Λίνος Παπαγιάννης, Ζαχαρίας Κουλίας, Άγγελος Βότσης, Στέφανος Στεφάνου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», συζήτηση και αγορεύσεις (Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Κάρουλλας, Ζαχαρίας Κουλίας, Ελένη Μαύρου) και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αντίστοιχα.
 8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
 9. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, διαδικαστική συζήτηση (Πρόεδρος, Νίκος Τορναρίτης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μαρίνος Σιζόπουλος, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Πεردίκης), αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Μουσιούττας, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Πεردίκης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άντρος Κυπριανού, Νίκος Τορναρίτης, Παύλος Μυλωνάς, Πρόεδρος, Κωστής Ευσταθίου, Πανίκος Λεωνίδου, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά), έγκρισή της και παρατηρήσεις του κ. Ζαχαρία Κουλία και του Προέδρου.
 10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
 11. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021» και «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης

- Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021», οι παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κώστα και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς
 - α. «Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»,
 - β. «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021»,
 - γ. «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021»,ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 13. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Δημήτρης Δημητρίου, Άριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».
 14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Γιώργος Λιλλήκας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άριστος Δαμιανού, Δημήτρης Δημητρίου, Κωστής Ευσταθίου, Μάριος Μαυριδής) και καταψήφισή της.
 15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021».
 16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
 17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
 18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», συζήτηση και αγορεύσεις (Πανίκος Λεωνίδου, Κωστής Ευσταθίου, Άριστος Δαμιανού, Δημήτρης Δημητρίου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
 19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και έγκρισή τους.
 20. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».
 21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Μαρίνος Μουσιούπτας, Νίκος Τορναρίτης, Πρόεδρος, Κωστής Ευσταθίου, Αβέρωφ Νεοφύτου) και έγκρισή τους.
 22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 23. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 24. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και έγκρισή τους.
 27. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Πεردίκη και Αβέρωφ Νεοφύτου και έγκρισή τους.

28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων με την ευκαιρία της 21^{ης} Μαρτίου, εθνικής ημέρας των Κούρδων, για την απελευθέρωση του ηγέτη των Κούρδων Αμπντουλάχ Οτσαλάν και άλλων πολιτικών κρατουμένων στην Τουρκία και έγκρισή του.
30. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021», ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και παρατηρήσεις του κ. Πανίκου Λεωνίδου.
31. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η προκήρυξη διαγωνισμών για αγορά οχημάτων και αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων - Τοποθέτηση συρματοπλέγματος κατά μήκος της γραμμής αντιπαράταξης για έλεγχο των μεταναστευτικών ροών - Το σχέδιο και η διαδικασία στειρώσεων αδέσποτων γατών.
32. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αριθμός οχημάτων τύπου «Maserati» εγγραφέντων στην Κυπριακή Δημοκρατία - Οι κενές θέσεις στα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου σε σχέση με θέσεις που παραχωρούνται σε Κυπρίους από τα ελληνικά πανεπιστήμια - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Ερωτήματα σε σχέση με έκθεση του Πανεπιστημίου UCLan για τις συνθήκες εργασίας των οικιακών βοηθών στην Κύπρο - Η εφαρμογή του προγράμματος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για παιδιά με διαταραχή διαγωγής (εμπιστευτική απάντηση) - Ο αριθμός των Βρετανών υπηκόων μόνιμων κατοίκων Κύπρου - Πρόβλημα υποστελέχωσης στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας - Αιτήσεις για νομική αρωγή σε διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου - Διερεύνηση της παρουσίας του κ. Συλλούρη σε συνέδριο στο Ντουμπάι ως συμβούλου του Προέδρου της ΚΔ για τις πολιτογραφήσεις και άλλων ζητημάτων εναντίον του (εμπιστευτική απάντηση) - Αύξηση ποσοστού επιχορήγησης για αναστήλωση και αποκατάσταση αρχαίων μνημείων Β΄ Πίνακα και προγραμματιζόμενα έργα για το 2021 - Η άσκηση βίας από την αστυνομία σε διαμαρτυρία κατά της διαφθοράς.

Τιμή: €3,50